

Informe de revisión do sistema pola dirección
-
Informe de resultados anuais das titulacións do centro

Correspondente ó curso 2022-2023

Data da reunión: 22/07/2024

Data de aprobación na xunta de centro: id.

NOTA:

DATOS CONSULTADOS entre o 02/06/2023 e o 17/04/2024

Fontes:

Portal de transparencia

Xescampus

Listaxes públicas

Índice de contidos

I. ASPECTOS INTRODUTORIOS

II. DATOS E INDICADORES

III. ANÁLISE DE RESULTADOS DAS TITULACIÓNS DO CENTRO -
SEGUIMIENTO DAS TITULACIÓNS

IV. MODIFICACIÓNS NON SUBSTANCIAIS DAS TITULACIÓNS

V. ESTADO DE SITUACIÓN DAS MELLORA PROPOSTAS NO(S) INFORME(S)
ANTERIOR(ES)

VI. LISTAXE DE ACCIÓNS DE MELLORA PROPOSTAS

VII. CONCLUSIÓNS E ACORDOS

VIII. ANEXOS

I. ASPECTOS INTRODUTÓRIOS

I.1. Presentación/Obxecto da reunión

O Informe de revisión pola dirección ten como funcións principais as de recompilar, analizar e revisar a información dispoñible sobre os resultados obtidos pola Facultade de Ciencias Empresariais e Turismo (FCETOU) durante un curso académico anterior, neste caso o 2022/2023. É probablemente o documento principal dos que compoñen o sistema de garantía interno da calidade (SGIC) dos centros da Universidade de Vigo. En calquera caso, é un rexistro clave nos programas de calidade, fundamental nos procesos de acreditación das titulacións e mesmo nos de certificación do propio sistema.

A idea é que os datos recollidos dos diferentes indicadores permitan descubrir oportunidades de mellora, detectar posibilidades de cambio e identificar necesidades de recursos. En definitiva, o obxecto deste informe é describir a situación do centro coa maior fidelidade posible para, deste xeito, mellorar e facilitar a toma de decisións por parte dos distintos órganos.

Pola súa relevancia, antes da súa aprobación pola Xunta de Facultade debe pasar pola Comisión de Garantía de Calidade, na que participan non só os diferentes membros implicados na dirección e xestión da calidade do centro, senón tamén persoas tituladas na Facultade, así como representantes destacados da sociedade próxima. Como a reunión en si é así mesmo especialmente importante, en anos anteriores á pandemia se convidou a participar nela tamén a outras persoas relevantes alleas á Comisión (administradora de centros, técnicos da Área de Calidade...). Nesta ocasión e mantendo a dinámica dos últimos anos, restrínxese de novo a convocatoria aos membros estritos do órgano.

I.2. Informe inicial

✓ *Cuestións organizativas*

No curso 2022-23 xa non facemos referencia ao covid 19 como un elemento que inflúa no devir académico. En canto os cargos e funcións, sendo Decana a Profa. Dra. Montserrat Cruz González, ten lugar un cambio no equipo decanal anunciado na Comision do 22 de novembro de 2022 , pasando a ser o secretario da facultade Juan Manuel de los Ríos e vicedecana de calidade Vanessa M^a Suárez Porto.

Por outra banda, nos postos de coordinación os encargos estiveron atribuídos como segue:

- Grao en ADE. Coordinadora de titulación: Marcos Álvarez Díaz.
- Coordinación de cursos: 1º. Mónica Villanueva Villar.
- 2º. Elisa Alén González.
- 3º. María Beatriz González Sánchez
- 4º. Ana Gueimonde Canto.

-Grao en Turismo. Coordinadora de titulación: M^a. Dolores Rivero Fernández.
Coordinación de cursos: 1º. María de la Cruz del Río.
2º. María Dolores Rivero Fernández.
3º. Patricio Sánchez Fernández.
4º. José Antonio Fraiz Brea.

-Mestrado en Dirección e planificación do turismo interior e da saúde: José Antonio Fraiz Brea.
-Mestrado en Xestión empresarial do deporte: Patricio Sánchez Fernández.

Á súa vez, o alumnado votou (26 de setembro de 2023) os seus representantes de aula. Os/as delegados elixidos foron os/as seguintes:

1º ADE: Anxo Rodríguez Goas e Diego A. Romero Urueta (mañá). Javier Taín Vázquez e Adrián Salgueiro González (tarde).
2º ADE: Antía García Liñares e Víctor Pombar Guede (mañá). Carlota Lin Pérez (tarde).
2º ADE/Dereito: Natalia Cid Aires.
3º ADE: Irene Barandela Delgado.
4º ADE: Tatiana Fontarigo Araujo.
4º ADE/Informática: José Manuel Pérez Suárez.
4º ADE/Dereito: Paula Viceiro Diz.

1º TURISMO: Marta Deus Otero.
2º TURISMO: Ignacio Lema Lewis.
3º TURISMO: Pilar Araujo Araujo.
4º TURISMO: Marta Alexandra Soares Pires.

✓ *Novidades da oferta formativa*

En rigor, non houbo novidades propiamente ditas na oferta formativa. Con todo, compre falar do curso 2022/2023 como o noveno ano do programa conxunto ADE e Dereito e así mesmo o sexto do programa conxunto Turismo e Xeografía-Historia. Ademais, comezou xa o terceiro ano do recuperado PCEO ADE/Informática. Se pode dicir así, que se consolida este programa de tanto prestixio e tan bos resultados para a Facultade en particular e para o campus de Ourense en xeral.

Dase continuidade tamén á oferta formativa iniciada no curso 2014/15 do programa internacional de administración de empresas con máis de 60 créditos impartidos en inglés. Toda a información sobre o programa internacional está recollida na web do centro: (<http://fcetou.uvigo.es/es/internacional/programa-ade-internacional-ingles>).

De acordo co anterior programa internacional, o alumnado de ADE da FCETOU pode obter dúas titulacións: “Licenciatura en Artes en Administración de Empresas” pola Hochschule Bremerhaven e Grao en Administración e Dirección de Empresas pola Universidade de Vigo, grazas ao acordo de cooperación inter-institucional establecido no devandito curso 2014/15. Tamén dáse continuidade á oferta de docencia en inglés na titulación de Turismo por un total de 18 ECTS iniciada en cursos anteriores e incorpórase a opción de poder cursar varias materias na modalidade bilingüe, inglés-castelán/galego, combinando a asistencia a clases impartidas no idioma local con materiais de referencia e atención ao alumnado en inglés. Para ámbalas dúas titulacións o programa English friendly,

xa plenamente implantado, permite ampliar a oferta formativa en inglés con moitas mais materias, 8 en concreto, sumando mais de 50 ECTS. Igualmente, dáse continuidade o convenio de cooperación inter-institucional no marco do grao en turismo ca Hochschule Bremerhaven (Alemaña). Con este convenio, o alumnado do grao de turismo pode acadar o CTM (Bachelor of Arts in Cruise Tourism Management).

✓ *Modificacións ou cambios na documentación do sistema de calidade*

Non se realizaron cambios específicos do centro na documentación de calidade. Seguíronse en xeral os indicados pola Área de Calidade da Universidade.

II. DATOS E INDICADORES

II.1 Resultados acadados

Os datos que se presentan a seguir recollen os resultados do centro e de todas as súas titulacións oficiais de grao e de mestrado adscritas.

II.1.1 Rexistro de resultados do panel de Indicadores do SGIC (*Intégranse os coincidentes cos programas de acreditación e seguimento):

Centro						
Panel de Indicadores			Existe Meta de calidade asociada (obxectivo de calidade)?	<u>Resultado</u> <u>Curso 2022/2023</u>	<u>Resultado</u> <u>Curso 2021/2022</u>	<u>Resultado</u> <u>Curso 2020/2021</u>
Codg SGC	Codg ACSUG	Descrición				
I01-MC	E14	Certificación da implantación dos sistemas de calidade	Si:		Positiva	
I05-MC	I4	Grao satisfacción PAS	Si:	3.36	NON PROCEDE (BIENAL)	3.98
I01-DO	E2	Seguimento das titulacións	Si: Obter o conforme			
I02-DO	E2	Acreditación das titulacións	Si: Obter o favorable			

Titulación: Grao en Administración e Dirección de Empresas

Panel de indicadores			<u>¿Existe Meta de calidade asociada aos obxectivos de calidade do centro? Indicar valor establecido</u>	<u>Resultado</u> <u>Curso 2022/2023</u>	<u>Resultado</u> <u>Curso 2021/2022</u>	<u>Resultado</u> <u>Curso 2020/2021</u>
Codg SGC	Codg ACSUG	Descrición				
I02-MC	I4	Grao satisfacción estudiantado	Si: 3	3.06	2.77	3.21
I03-MC	I4	Grao satisfacción profesorado	Si: 3.5	4.06	NON PROCEDE (BIENAL)	4.20
I04-MC	I4	Grao satisfacción persoas tituladas	Si: 3	3.12	3.64	3.62
I06-MC	I4	Grao satisfacción empregadores	Si: 3	Non hai datos	Non hai datos	Non hai datos

I01-AC		Nota media de acceso	Si: 5	VER PDF  NOTA MEDIA DE ACCESO ADE.pdf	VER PDF  Grao ADE ACC_2_Nota media c	VER PDF  MEDIA ACCESO GRAO ADE.pdf
I01(2)-AC		Nota mínima de acceso		5	5.28	5.00
I02-AC		Ocupación	Si: 100 %	105,88%	103.53 %	107.06 %
I03-AC		Preferencia	Si: 84 %	120.00%	89.41 %	95.29 %
I03(2)-AC		Adecuación	Si: 80 %	82.22%	70.45 %	56.04 %
I04-AC	I1	Matrícula de novo ingreso por preinscripción (Evolución do estudantado matriculado en cada curso académico)		88	88	91
I03-DO	I8	Participación do alumnado nas enquisas de avaliación do profesorado (Enquisas de avaliación docente)		11.05%	9.22%	NON HAI DATOS
I04-DO	I8	Grao de satisfacción do estudantado coa actividade docente do profesorado (Enquisas de avaliación docente)		4.12	4.07	3.88
I05-DO		Grao de satisfacción do estudantado coa planificación e desenvolvemento do ensino	Si: 3	3.13	2.60	3.13
I06-DO		Grao de satisfacción do profesorado coa planificación e desenvolvemento do ensino	Si: 4	3.97	NON HAI DATOS	4.14
I07-DO		Grao de satisfacción das persoas tituladas coa planificación e desenvolvemento do ensino	Si: 3	2.64	3.32	3.26
I08-DO		Grao de satisfacción coas prácticas académicas		NON HAI DATOS	NON HAI DATOS	NON HAI DATOS

		externas				
I09-DO	I3	Estudantado que participa en programas de mobilidade internacionais		3	4	4
I09(2)-DO		Estudantes estranxeiros/as		6	7	1
I010-DO		Duración media dos estudos	Si: 5	4.94	5.38	5.67
I011-DO		Taxa de rendemento	Si: >50 %	58%	55%	59%
I012-DO		Taxa de abandono	Si: <20 %	30.68%	21.92%	31.43%
I013-DO		Taxa de eficiencia	Si: >80 %	84.91%	82%	79%
I014-DO		Taxa de graduación	Si: >35 %	36.23%	33.93%	37.39%
I015-DO		Taxa de éxito	Si: >70 %	74%	73%	75%
I016-DO		Tempo medio para atopar emprego		A información atópase en: http://observatorio.uvigo.gal		
I017-PE	I7	Porcentaxe de PAS en formación		43.76 % (indicador por facultade)	50.43 % (indicador por facultade)	60,56 % (Indicador por Facultade)
I017(2)-PE	I6	Profesorado en programas de formación		13	18	31
I02-PE		Cualificación do PDI (DOUTORES)		38	41	42
I03-PE		Resultados de investigación de carácter académico (Sexenios)		36/95 Potenciais	40/90 Potenciais	28/77 Potenciais
I03(2)-PE		Profesorado por categoría	Catedrático/a	1	2	1
			Titular Universidade	20	16	11
			Titular de Escola Universitaria	3	4	4
			Contratado/a doutor/a	14	17	21
			Axudante Doutor/a	1	0	0
			Contratado/a interino/a	3	4	7
			Asociado/a	11	10	11
			Posdoutorando/a Xunta	0	0	1
			Contratado predoutoral Xunta	0	1	1
			Contratado postdoutoral Xunta	1	1	0
			Non aplicable	4	4	4
			Investigador distinguido	-	0	1

		Investigador Prog. Margarita Salas	1	-	-
		Postos non docentes	2	-	-

Panel de indicadores			¿Existe Meta de calidade asociada aos obxectivos de calidade do centro? Indicar valor establecido	Resultado Curso 2022/2023	Resultado Curso 2021/2022	Resultado Curso 2020/2021
Codg SGC	Codg ACSUG	Descrición				
I02-MC	I4	Grao satisfacción estudiantado	Si: 3	Non hai datos	Non hai datos	3.21
I03-MC	I4	Grao satisfacción profesorado	Si: 4	4.13	Non hai datos	3.95
I04-MC	I4	Grao satisfacción persoas tituladas	Si: 3	3.00	2.88	3.01
I06-MC	I4	Grao satisfacción empregadores	Si: 3	Non hai datos	Non hai datos	Non hai datos
I01-AC		Nota media de acceso	Si: 5	 NOTA MEDIA DE ACCESO TURISMO.p	 Grao turismo ACC_2_Nota media c	 MEDIA ACCESO GRAO TURISMO.pdf
I01(2)-AC		Nota mínima de acceso		5	5.150	5.00
I02-AC		Ocupación	Si: 100 %	75,56%	47.27 %	90.91 %
I03-AC		Preferencia	Si: 100 %	84.44%	47.27 %	94.55 %
I03(2)-AC		Adecuación	Si: 90 %	73.53%	76.92 %	62.00 %
I04-AC	I1	Matrícula de novo ingreso por preinscripción (Evolución do estudiantado matriculado en cada curso académico)		48	26	50
I03-DO	I8	Participación do alumnado nas enquisas de avaliación do profesorado (Enquisas de avaliación docente)		19.63%	17.30%	NON HAI DATOS
I04-DO	I8	Grao de satisfacción do estudiantado coa actividade docente do profesorado (Enquisas de avaliación docente)		4.15	3.86	3.82
I05-DO		Grao de satisfacción do estudiantado coa planificación e desenvolvemento do ensino	Si: 3	Non hai datos	Non hai datos	3.28

I06-DO		Grao de satisfacción do profesorado coa planificación e desenvolvemento do ensino	Si: 4	4.12	Non hai datos	3.88
I07-DO		Grao de satisfacción das persoas tituladas coa planificación e desenvolvemento do ensino	Si: 3	2.55	2.52	2.60
I08-DO		Grao de satisfacción coas prácticas académicas externas		3.11	NON HAI DATOS	NON HAI DATOS
I09-DO	I3	Estudantado que participa en programas de mobilidade internacionais		18	22	3
I09(2)-DO		Estudantes estranxeiros/as		7	9	3
I010-DO		Duración media dos estudos	Si: 5	5.35	5.07	5.26
I011-DO		Taxa de rendemento	Si: >70 %	73%	67%	71%
I012-DO		Taxa de abandono	Si: <20 %	44.44%	26.19%	15.09%
I013-DO		Taxa de eficiencia	Si: >80 %	86.59%	88%	87%
I014-DO		Taxa de graduación	Si: >36 %	41.51%	30.51%	66.67%
I015-DO		Taxa de éxito	Si: >85 %	86%	87%	84%
I016-DO		Tempo medio para atopar emprego		A información atópase en: http://observatorio.uvigo.gal		
I017-PE	I7	Porcentaxe de PAS en formación		43.76 % (indicador por facultade)	0.43 % (indicador por facultade)	60,56 % (Indicador por Facultade)
I017(2)-PE	I6	Profesorado en programas de formación		12	16	25
I02-PE		Cualificación do PDI (DOCTORES)		32	34	34
I03-PE		Resultados de investigación de carácter académico (Sexenios)		34/79 Potenciais	36/72 Potenciais	26/66 Potenciais
CI03(2)-PE		Profesorado por categoría	Catedrático/a	1	2	1
			Titular de Universidade	13	10	7
			Titular de Escola Universitaria	1	1	1
			Contratado/a doutor/a	12	14	18
			Contratado/a	4	2	4

		interino/a			
		Axudante doutor/a; investigador/a	3	2	1
		Asociado/a	12	13	15
		Predoutoral da Xunta	-	1	0
		Non aplicable	2	7	1
		Investigador Prog. Margarita Salas	1	-	-
		Postos non docentes	1	-	-

Titulación: Máster Universitario en Dirección e Planificación do Turismo Interior e de Saúde

Panel de indicadores			<u>¿Existe Meta de calidade asociada aos obxectivos de calidade do centro? Indicar valor establecido</u>	<u>Resultado Curso 2022/2023</u>	<u>Resultado Curso 2021/2022</u>	<u>Resultado Curso 2020/2021</u>
Codg SGC	Codg ACSUG	Descrición				
I02-MC	I4	Grao satisfacción estudantado	Si: 4	3.75	Non hai datos	3.89
I03-MC	I4	Grao satisfacción profesorado	Si: 4	4.65	Non hai datos	4.53
I04-MC	I4	Grao satisfacción persoas tituladas		Non hai datos individualizados. Os dous mestrados 4.18	4.15	4.12
I06-MC	I4	Grao satisfacción empregadores		Non hai datos	Non hai datos	Non hai datos
I01-AC		Nota media de acceso		VER PDF  Master D.P do TURISMO INTERIOR	VER PDF  Master turismoACC_2_Nota	VER PDF  MEDIA ACCESO M. TURISMO E SAÚDE
I01(2)-AC		Nota mínima de acceso		Non hai datos	Non hai datos	Non hai datos
I02-AC		Ocupación	Si: 60 %	75.00%	65.00 %	106.25 %
I03-AC		Preferencia	Si: 85 %	Non hai datos	Non hai datos	Non hai datos
I03(2)-AC		Adecuación	Si: 100 %	Non hai datos	Non hai datos	Non hai datos

I04-AC	I1	Matrícula de novo ingreso por preinscripción (Evolución do estudiantado matriculado en cada curso académico)		24	26	34
I03-DO	I8	Participación do alumnado nas enquisas de avaliación do profesorado (Enquisas de avaliación docente)		78.95	30.77%	NON HAI DATOS
I04-DO	I8	Grao de satisfacción do estudiantado coa actividade docente do profesorado (Enquisas de avaliación docente)		4.03	4.50	4.55
I05-DO		Grao de satisfacción do estudiantado coa planificación e desenvolvemento do ensino	Si: 4	3.61	Non hai datos	3.89
I06-DO		Grao de satisfacción do profesorado coa planificación e desenvolvemento do ensino	Si: 4	4.68	Non hai datos	4.53
I07-DO		Grao de satisfacción das persoas tituladas coa planificación e desenvolvemento do ensino		Non hai datos	4.04	4.22
I08-DO		Grao de satisfacción coas prácticas académicas externas		NON HAI DATOS	NON HAI DATOS	NON HAI DATOS
I09-DO	I3	Estudiantado que participa en programas de mobilidade internacionais		NON HAI DATOS	NON HAI DATOS	0
I09(2)-DO		Estudantes estranxeiros/as		NON HAI DATOS	NON HAI DATOS	11

I010-DO		Duración media dos estudos	Si: 1.8	1.60	1.14	2.00
I011-DO		Taxa de rendemento	Si: >60 %	73%	67%	62%
I012-DO		Taxa de abandono	Si: <10 %	21.88%	19.05%	26.09%
I013-DO		Taxa de eficiencia	Si: >85 %	92.59%	96%	92%
I014-DO		Taxa de graduación	Si: >60 %	54.17%	34.38%	
I015-DO		Taxa de éxito	Si: >80 %	90%	93%	92%
I016-DO		Tempo medio para atopar emprego		A información atópase en: http://observatorio.uvigo.gal		
I017-PE	I7	Porcentaxe de PAS en formación	Si: >50 %	43.76 % (indicador por facultade)	50.43 % (indicador por facultade)	60,56 % (Indicador por Facultade)
I017(2)-PE	I6	Profesorado en programas de formación		5	10	11
I02-PE		Cualificación do PDI (DOCTORES)		11	12	12
I03-PE		Resultados de investigación de carácter académico (Sexenios)		12/30 Potenciais	13/30 Potenciais	9/26 Potenciais
I03(2)-PE		Profesorado por categoría	Titular de Universidade	5	5	2
			Contratado/a doutor/a	6	7	10
			Contratado Interino	0	0	0
			Axudante doutor/a; investigador/a	0	0	0
			Asociado/a	0	0	1
			Non aplicable	15	18	19

Titulación: Máster Universitario en Xestión empresarial do deporte

Panel de indicadores			¿Existe Meta de calidade asociada aos obxectivos de calidade do centro? Indicar valor establecido	Resultado Curso 2022/2023	Resultado Curso 2021/2022	Resultado Curso 2020/2021
Codg SGC	Codg ACSUG	Descrición				
I02-MC	I4	Grao satisfacción estudantado	Si: 3.8	4.28	Non hai datos	4.40
I03-MC	I4	Grao satisfacción profesorado	Si: 4	4.81	Non hai datos	4.81

I04-MC	I4	Grao satisfacción persoas tituladas		Non hai datos individualizados. Os dous mestrados 4.18	3.91	3.81
I06-MC	I4	Grao satisfacción empregadores		Non hai datos	Non hai datos	Non hai datos
I01-AC		Nota media de acceso	Si: 6	VER PDF  Máster XESTIÓN EMPRESARIAL E DEPORT	VER PDF  Master deporte ACC_2_Nota media c	VER PDF  MEDIA ACCESO M. DEPORTE.pdf
I01(2)-AC		Nota mínima de acceso		Non hai datos	Non hai datos	Non hai datos
I02-AC		Ocupación	Si: >80 %	100.00%	120.00%	93.33 %
I03-AC		Preferencia	Si: >90 %	Non hai datos	Non hai datos	Non hai datos
I03(2)-AC		Adecuación	Si: >80 %	Non hai datos	Non hai datos	Non hai datos
I04-AC	I1	Matrícula de novo ingreso por preinscripción (Evolución do estudiantado matriculado en cada curso académico)		25	30	28
I03-DO	I8	Participación do alumnado nas enquisas de avaliación do profesorado (Enquisas de avaliación docente)		58.61%	25.46%	NON HAI DATOS
I04-DO	I8	Grao de satisfacción do estudiantado coa actividade docente do profesorado (Enquisas de avaliación docente)		4.55	4.40	4.41
I05-DO		Grao de satisfacción do estudiantado coa planificación e desenvolvemento do ensino	Si: 3.5	4.22	Non hai datos	4.50
I06-DO		Grao de satisfacción do profesorado coa planificación e desenvolvemento do ensino	Si: 4	4.87		4.84

I07-DO		Grao de satisfacción das persoas tituladas coa planificación e desenvolvemento do ensino		Non hai datos	3.72	4.00
I08-DO		Grao de satisfacción coas prácticas académicas externas		NON HAI DATOS	NON HAI DATOS	NON HAI DATOS
I09-DO	I3	Estudantado que participa en programas de mobilidade internacionais		NON HAI DATOS	NON HAI DATOS	0
I09(2)-DO		Estudantes estranxeiros/as		NON HAI DATOS	NON HAI DATOS	5
I010-DO		Duración media dos estudos		1.21	1.17	1.06
I011-DO		Taxa de rendemento	Si: >90 %	74%	93%	90%
I012-DO		Taxa de abandono	Si: <10 %	7.14%	11.11%	4.17%
I013-DO		Taxa de eficiencia	Si: 90 %	97.96%	99%	97%
I014-DO		Taxa de graduación	Si: >70 %	92.59%	92.86%	
I015-DO		Taxa de éxito	Si: >90 %	100%	98%	100%
I016-DO		Tempo medio para atopar emprego		A información atópase en: http://observatorio.uvigo.gal		
I017-PE	I7	Porcentaxe de PAS en formación	Si: >50 %	43.76 % (indicador por facultade)	50.43 % (indicador por facultade)	60,56 % (Indicador por Facultade)
I017(2)-PE	I6	Profesorado en programas de formación		5	8	13
I02-PE		Cualificación do PDI (DOUTORES)		18	18	17
I03-PE		Resultados de investigación de carácter académico(Sexe nios)		27/52 Potenciais	25/49 Potenciais	20/46 Potenciais
I03(2)-PE		Profesorado por categoría	Catedrático/a	2	2	2
			Titular de Universidade	11	8	5
			Contratado/a doutor/a	5	8	12

		Axudante doutor/a; investigador/a	0	0	0
		Non aplicable	22	26	26
		Contratado interino	0	0	0

II.1.2 Rexistro de resultados dos indicadores específicos do seguimento establecido por ACSUG:

		Grao en ADE				
Indicadores de Seguimento				Resultado Curso 2022/2023	Resultado Curso 2021/2022	Resultado Curso 2020/2021
E3	I2	Perfil de ingreso do alumnado (grao)- Alumnado por titulación de procedencia (mestrado). VER ANEXO	Bacharelato con probas ABAU	 PERFIL ACCESO ADE.pdf	 Perfil de acceso ADE.pdf	 PERFIL INGRESO ALUMNADO GRAO /
			Bacharelato sen probas ABAU			
			FP			
			Maiores 25 Anos			
			Estudos estranxeiros (equivalencia, homologación ou validación			
			Titulado/a			
I9		% de profesorado do título avaliado polo programa DOCENTIA (quinquenal)		NON HAI DATOS		
I10		Nº e % de profesorado que participa en programas de mobilidade	Nº	4	3	3
			%	6.66% (% calculado con 60 docentes que imparten materias en ADE)	5.08% (% calculado con 59 docentes que imparten materias en ADE)	4.69% (% calculado con 64 docentes que imparten materias en ADE)
I11		Distribución do alumnado por centro de prácticas	Nome da empresa Entidade			
				 PRÁCTICAS ADE.pdf	 PRÁCTICAS FAC. ETO.pdf	 PRÁCTICAS EXTRACURRICULARE

I14	Resultados de inserción laboral	A información atópase en: http://observatorio.uvigo.gal			
I15	Media de alumnos por grupo de docencia (Ver táboa)  PROMEDIO ADE.xlsx	Tamaño grupos A	41	46	44
		Tamaño grupos B	22	25	24
		Tamaño grupos C	25	17	17

		Grao en Turismo				
Indicadores de Seguimento				Resultado Curso 2022/2023	Resultado Curso 2021/2022	Resultado Curso 2020/2021
E3	I2	Perfil de ingreso do alumnado (grao)- Alumnado por titulación de procedencia (mestrado).	Bacharelato con ABAU	 PERFIL ACCESO TURISMO.pdf	 Perfil de acceso Turismo.pdf	 PERFIL INGESO ALUMNADO GRAO 1
			Bacharelato sen probas ABAU			
			FP			
			Maiores 25 Anos			
			Estudos estranxeiros (equivalencia, homologación ou validación			
			Titulado/a			
I9		% de profesorado do título avaliado polo programa DOCENTIA (quinquenal)				
I10	Nº e % de profesorado que participa en programas de mobilidade	Nº	2	3	3	
		%	4% (% calculado con 50 docentes que imparten materias en Turismo)	5.77% (% calculado con 52 docentes que imparten materias en Turismo)	6.25% (% calculado con 48 docentes que imparten materias en Turismo)	
I11	Distribución do alumnado por centro de prácticas	Nome da empresa Entidade				
			 PRÁCTICAS TURISMO.pdf	 PRÁCTICAS FAC. ETO.pdf	 PRÁCTICAS EXTRACURRICULARE	

I14	Resultados de inserción laboral	A información atópase en: http://observatorio.uvigo.gal			
I15	Media de alumnos por grupo de docencia (Ver táboa)  PROMEDIO TURISMO.xlsx	Tamaño grupos A	28	36	36
		Tamaño grupos B	23	23	23
		Tamaño grupos C	NON HAI	96	96

Titulación: Mestrado en dirección e planificación do turismo interior e da saúde						
Indicadores de Seguimento				<u>Resultado</u> <u>Curso</u> <u>2022/2023</u>	<u>Resultado</u> <u>Curso</u> <u>2021/2022</u>	<u>Resultado</u> <u>Curso</u> <u>2020/2021</u>
E3	I2	Perfil de ingreso do alumnado (grao)- Alumnado por titulación de procedencia (mestrado).	Título de licenciado/a	 PERFIL INGRESO D e P do TURISMO INT	 Perfil de acceso M TURISMO.pdf	 PERFIL INGRESO DO ALUMNADO MÁ
			Título de diplomado/a			
			Título de Enxeñaría Técnica			
			Estudos estranxeiros (equivalencia, homologación ou validación			
			Graduados/as superiores			
I9		% de profesorado do título avaliado polo programa DOCENTIA (quinquenal)				
I10		Nº e % de profesorado que participa en programas de mobilidade	Nº	4	2	3
			%	15.38% (% calculado con 26 docentes que imparten materias no máster)	6.66% (% calculado con 30 docentes que imparten materias no máster)	9.38% (% calculado con 32 docentes que imparten materias no máster)
I11		Distribución do alumnado por centro de prácticas	Nome da empresa			
			Entidade			

			Non hai datos detallados. Só o indicador de 17 alumnos/as que realizaron prácticas e que supoñen o 38,64% da matrícula.	NON HAI DATOS	
I14	Resultados de inserción laboral	A información atópase en: http://observatorio.uvigo.gal			
I15	Media de alumnos por grupo de docencia (Ver táboa)  MEDIA DE ALUMNOS MASTER	Tamaño grupos	Grupo A: 25	Grupo A: 35	Grupo A: 22
			Grupo E: 25	Grupo E:35	Grupo E:22

Titulación: Mestrado en xestión empresarial do deporte						
Indicadores de Seguimento				<u>Resultado</u> <u>Curso</u> <u>2022/2023</u>	<u>Resultado</u> <u>Curso</u> <u>2021/2022</u>	<u>Resultado</u> <u>Curso</u> <u>2020/2021</u>
E3	I2	Perfil de ingreso do alumnado (grao)- Alumnado por titulación de procedencia (mestrado).	Título de licenciado/a Título de diplomado/a Título de Enxeñaría Título de Enxeñaría Técnica Estudos estranxeiros (equivalencia, homologación ou validación) Graduados/as superiores	 PERFIL INGRESO MÁSTER XESTIÓN EN	 Perfil de acceso M DEPORTE.pdf	 PERFIL INGRESO DO ALUMNADO MÁ
I9		% de profesorado do título avaliado polo programa DOCENTIA (quinquenal)				
I10		Nº e % de profesorado que participa en programas de mobilidade	Nº	4	3	2
			%	10% (% calculado con 4 docentes que imparten materias no máster)	6.82% (% calculado con 44 docentes que imparten materias no máster)	4.44% (% calculado con 45 docentes que imparten materias no máster)
I11		Distribución do alumnado por centro de prácticas	Nome da empresa Entidade			

			Non hai datos detallados. Só o indicador de 16 alumnos/as que realizaron prácticas e que supoñen o 47,06% da matrícula.	NON HAI DATOS	 EXTRACURRICULAR ES MÁSTER DEPORT
I14	Resultados de inserción laboral	A información atópase en: http://observatorio.uvigo.gal			
I15	Media de alumnos por grupo de docencia (Ver táboa)  MEDIA DE ALUMNOS POR GRU	Tamaño grupos A	Grupo único: 27	Grupo único: 29	Grupo único: 21

II.1.3 Resultados (desagregados) das enquisas de satisfacción das titulacións oficiais

Titulacións de Grao				
	Resultados de participación	Satisfacción xeral. Curso 2022/2023	Ítems/epígrafes mellor valorados	Ítems epígrafes peor valorador
PAS	40.9%	3.67	4. A comunicación cos/as responsables académicos/as do centro, departamentos e titulacións.4.33	9.A dotación do PAS adscrito.2.50
			1. A información dispoñible para o alumnado.4.14	8. A formación para facilitar o desempeño das súas funcións.2.89
			6. A comunicación co profesorado.4.00 11. As instalacións e o equipamento onde realiza o seu traballo.4.00 13 As canles para realizar queixas, suxestións e parabéns.4.00	12. A información dispoñible sobre a xestión da calidade.3.14
Titulacións Mestrado				
	Resultados de participación	Satisfacción xeral. Curso 2022/2023	Ítems/epígrafes mellor valorados	Ítems epígrafes peor valorador
PAS	22.7%	2.83	5. A comunicación co alumnado.3.80	11.As instalacións e o equipamento onde realiza o seu traballo. 1.20
			7.A comunicación con outros servizos que traballan no ámbito académico-3.60	9. A dotación do PAS adscrito 1.40
			1. A información dispoñible para o alumnado.3.40 4. A comunicación cos/as responsables académicos/as do centro, departamentos e titulacións.3.40 6. A comunicación co profesorado.3.40 15. A xestión das titulacións. 3.40	10. As instalacións e o equipamento onde se desenvolven as titulacións do centro.1.60

Enquisa PAS Bienal	Información Xeral	Comunicación	Recursos humanos	Recursos materiais e servizos	Xestión da calidade	Xeral
Graos	3.65	4.00	2.71	3.94	3.65	3.78
Mestrados	3.13	3.55	1.80	1.40	3.00	3.40

Titulación	Grao en ADE
------------	-------------

	Resultados de participación	Satisfacción xeral. Curso 2022/2023	Ítems/epígrafes mellor valorados	Ítems/epígrafes peor valorados
Alumnado	8%	3.06	13. As aulas e o seu equipamento 4.40	5. A utilidade das prácticas da titulación1.33
			3. Os horarios da titulación.4.00	6. A orientación académica recibida no plan de acción titoria. 1.50
			4.O calendario das probas de avaliación. 4.00	10. A atención ás queixas, suxestións ou incidencias (respostas, resolucións e posta en marcha de accións)1.67
			14. Os laboratorios, obradoiros e espazos experimentais, e o seu equipamento.4.00	11. A implicación da Facultade/Escola na resolución de problemas e na mellora da titulación.1.67
Profesorado	64%	4.06	17. As plataformas de teledocencia e ferramentas multimedia.4.53	19. A capacidade do estudantado para aplicar as habilidades e destrezas adquiridas3.45
			12. A atención do persoal de administración e servizos do centro.4.52	18.A formación adquirida polo estudantado (coñecementos e contidos).3.59
			14.As aulas e o seu equipamento.4.39	2. A coordinación entre as materias do plan de estudos.3.59
Persoas tituladas	9%	3.12	19. Formación adquirida na práctica .4.20.	5. A orientación profesional e laboral recibida 1.83.
			7. A facilidade para atopar contidos na páxina web .4.17.	9. A atención ás queixas, suxestións ou incidencias (resposta, resolución e posta en marcha de accións) .2.20.
			8 A utilidade da páxina web da titulación. 4.17	10. A implicación do Centro na resolución de problemas e na mellora da titulación. 2.50.
Empregadores	NON HAI DATOS			

Enquisa	Organización e desenvolvemento	Información e transparencia	Sistema de garantía de calidade	Recursos humanos	Recursos materiais e servizos	Resultados de aprendizaxe
Alumnado	3.13	2.73	1.67	2.80	3.89	2.80
Persoas tituladas	2.64	4.17	2.36	2.83	3.61	2.83

Enquisa Bienal	Organización e desenvolvemento	Información e transparencia	Sistema de garantía de calidade	Recursos humanos	Recursos materiais e servizos	Resultados de aprendizaxe
Profesorado	3.97	4.13	4.00	4.20	4.33	3.52

Titulación		Grao en Turismo				
	Resultados de participación	Satisfacción xeral. Curso 2022/2023	Ítems/epígrafes mellor valorados		Ítems/epígrafes peor valorados	
Alumnado	%Non hai datos	Non hai datos				
Profesorado	64%	4.13	17. As plataformas de teledocencia e ferramentas multimedia4.46		19. A capacidade do estudantado para aplicar as habilidades e destrezas adquiridas.3.81	
			6. A orientación académica programada no plan de acción tutorial.4.43		2. A coordinación entre as materias do plan de estudos.3.86	
			16. Os espazos auxiliares (biblioteca...) e o seu equipamento.4.38		1. A estruturación ou organización temporal das materias do plan de estudos.3.89	
Persoas tituladas	22%	3.00	15. As plataformas de teledocencia e ferramentas multimedia. 4.25		10. A implicación do Centro na resolución de problemas e na mellora da titulación .2.00	
			7. A facilidade para atopar contidos na páxina web.3.75		5. A orientación profesional e laboral recibida.2.25.	
			19. Formación adquirida na práctica 3.67		3. As metodoloxías empregadas para o desenvolvemento do ensino .2.25	
Empregadores	NON HAI DATOS					
Enquisa	Organización e Desenvolvemento	Información e transparencia	Sistema de garantía de calidade	Recursos humanos	Recursos materiais e servizos	Resultados de aprendizaxe
Alumnado	Non hai datos	Non hai datos	Non hai datos	Non hai datos	Non hai datos	Non hai datos
Persoas tituladas	2.55	3.63	2.50	3.38	3.50	2.75

Enquisa Bienal	Organización e desenvolvemento	Información e transparencia	Sistema de garantía de calidade	Recursos humanos	Recursos materiais e servizos	Resultados de aprendizaxe
Profesorado	4.12	4.07	3.92	4.18	4.37	3.89

Titulación: <u>Mestrado en dirección e planificación do turismo de interior e da saúde</u>						
	Resultados de participación	Satisfacción xeral. Curso 2022/2023	Ítems/epígrafes mellor valorados		Ítems/epígrafes peor valorados	
Alumnado	38%	3.75	7.A facilidade para atopar contidos na páxina web.4.22		6. A orientación académica recibida no plan de acción tutorial.3.33	

			12 A axuda recibida do persoal de administración e servizos do centro. 4.14	1. A distribución e orde das materias no plan de estudos 3.56
			13 As aulas e o seu equipamento. 4.00	2. A coordinación entre as materias do plan de estudos 3.56 18 O cumprimento das túas expectativas formativas. 3.56
Profesorado	35%	4.65	11. As canles de participación na mellora da titulación (caixa de QSP, delegación de alumnos, participación nas comisións, comunicación cos responsables da titulación...). 4.80	13. A oferta de formación permanente da Universidade de Vigo para o profesorado.4.09
			10. A información sobre as actividades de extensión universitaria (actividades culturais, deportivas, sociais...).4.78 9. A utilidade da información sobre a titulación transmitida por outros soportes (plataformas de teledocencia, taboleiros, pantallas audiovisuais...).4.78	12. A atención do persoal de administración e servizos do centro4.55 18 A formación adquirida polo estudiantado (coñecementos e contidos).4.55
			8. A utilidade da información sobre a titulación publicada na web.4.78 7. A accesibilidade da información sobre a titulación publicada na web. 4.78	19 A capacidade do estudiantado para aplicar as habilidades e destrezas adquiridas
Persoas tituladas	%Non hai datos	Non hai datos		
Empregadores	NON HAI DATOS			

Enquisa	Organización e Desenvolvemento	Información e transparencia	Sistema de garantía de calidade	Recursos humanos	Recursos materiais e servizos	Resultados de aprendizaxe
Alumnado	3.61	3.88	3.78	4.14	3.84	3.67
Persoas tituladas	Non hai datos	Non hai datos	Non hai datos	Non hai datos	Non hai datos	Non hai datos

Enquisa Bienal	Organización e desenvolvemento	Información e transparencia	Sistema de garantía de calidade	Recursos humanos	Recursos materiais e servizos	Resultados de aprendizaxe
Profesorado	4.68	4.78	4.80	4.32	4.67	4.55

Titulación: Mestrado en xestión empresarial do deporte

	Resultados de Participación	Satisfacción xeral. Curso 2022/2023	Ítems/epígrafes mellor valorados	Ítems/epígrafes peor valorados
--	-----------------------------	-------------------------------------	----------------------------------	--------------------------------

Alumnado	28%	4.28	13.As aulas e o seu equipamento.4.86	6. A orientación académica recibida no plan de acción tutorial 3.83
			4.O calendario das probas de avaliación.4.71	2. A coordinación entre as materias do plan de estudos.3.86
			15.Os espazos para o traballo autónomo (biblioteca, aulas TIC, e o seu equipamento).4.50	18. O cumprimento das túas expectativas formativas3.86:
Profesorado	62%	4.81	4. O calendario das probas de avaliación.4.96	13. A oferta de formación permanente da Universidade de Vigo para o profesorado. 4.48
			14. As aulas e o seu equipamento. 4.96	12. A atención do persoal de administración e servizos do centro. 4.73
			17. As plataformas de teledocencia e ferramentas multimedia.4.92	19. A capacidade do estudiantado para aplicar as habilidades e destrezas adquiridas. 4.73
Persoas tituladas	Non hai datos%	Non hai datos		
Empregadores	NON HAI DATOS			

Enquisa	Organización e desenvolvemento	Información e transparencia	Sistema de garantía de calidade	Recursos humanos	Recursos materiais e servizos	Resultados de aprendizaxe
Alumnado	4.22	4.10	4.33	4.43	4.57	4.14
Persoas tituladas	Non hai datos	Non hai datos	Non hai datos	Non hai datos	Non hai datos	Non hai datos

Enquisa Bienal	Organización e desenvolvemento	Información e transparencia	Sistema de garantía de calidade	Recursos humanos	Recursos materiais e servizos	Resultados de aprendizaxe
Profesorado	4.87	4.76	4.75	4.61	4.90	4.79

II.1.4 Indicadores por materia

Titulación:

Panel de indicadores por materia		Materia	Resultado Curso 2021/2022	Resultado Curso 2020/2021	Resultado Curso 2019/2020
IM01	Taxa de éxito	VER ANEXOS			

IM02	Taxa de avaliación
IM03	Taxa de rendemento

	Taxa de éxito, avaliación e rendemento por materia. Cursos 2020/2021, 2021/2022 e 2022/2023
Grao en Administración e Dirección de Empresas	 REN.MAT. Rendemento por materi
Grao en Turismo	 REN.MAT. Rendemento por materi
Mestrado en dirección e planificación do turismo interior e de saúde	 REN.MAT. Rendemento por materi
Mestrado en xestión empresarial do deporte	 REN.MAT. Rendemento por materi

Informes de cualificación por materia

	2022/2023	2021/2022	2020/2021	
Grao en Administración e Dirección de Empresas	 Cualificación materias ADE.pdf	 Cualificación materias ADE.pdf	 REND. MATERIA ADE.pdf	
Grao en Turismo	 Cualificación materias TURISMO.pdf	 Cualificación materias TURISMO.pdf	 REND. MATERIA TURISMO.pdf	
Mestrado en dirección e planificación do turismo interior e de saúde	 Cualificación materias MÁSTER D	 Cualificación materias M TURISM	 REND. MATERIA MESTRADO SAÚDE	
Mestrado en xestión empresarial do deporte	 Cualificación Master Xestión emp	 Cualificación materias M DEPORT	 REND. MATERIA MESTRADO DEPORT	

II.1.5. Outros indicadores propios do centro/ título (validados pola UEP)

**Neste epígrafe os centros que teñan solicitado, consonte o procedemento de medición, análise e mellora, indicadores propios que completan o panel de indicadores institucionais, poden recoller os resultados obtidos e unha breve análise deles.*

Panel de indicadores adicionais	<u>Resultado</u> <u>Curso</u> <u>2022/2023</u>	<u>Resultado</u> <u>Curso</u> <u>2021/2022</u>	<u>Resultado</u> <u>Curso</u> <u>2020/2021</u>
IA01			
IA02			
IA03			

II.1.6. Datos relativos a QSP recibidas

	<u>Resultado</u> <u>Curso</u> <u>2022/2023</u>	<u>Resultado</u> <u>Curso</u> <u>2021/2022</u>	<u>Resultado</u> <u>Curso</u> <u>2020/2021</u>
Tempo medio de resposta	12	12	9
% respondidas en prazo	100%	100%	100%
Pendente de resposta	0	0	0

Tempo de resposta		QSP	QSP
De 1 a 5 días	0	0	2
De 6 a 10 días	0	0	5
De 11 a 15 días	5	2	5
Máis de 15 días	0	0	0
Total computable	5	2	12

Clasificación interna		Conta de código	Conta de código
Parabéns	0	0	0
Queixas	5	2	8
Suxestións	0	0	3
Solicitudes	0	0	1
Reclamacións	0	0	0
Total xeral	5	2	12

Motivo		Conta de código	Conta de código
Instalacións	0	0	0
Persoas	3	2	7
Prestacións	1	0	1
Procesos	1	0	4
Total computable	5	2	12

II.1.7. Estado de situación dos rexistros de calidade do sistema

**Neste epígrafe, bastará con incluír como anexo un resumo extraído da aplicación informática de xestión documental do SGC como o que se amosa no exemplo.*

REXISTROS DE CALIDADE DO CENTRO

Rexistro	Procedemento	Estado do rexistro	Data límite de entrega	Observacións	Docs Adxuntos
R1-DE01 P1 - Programa de desenvolvemento estratéxico do Centro	DE-01 P1 - Programación e desenvolvemento estratéxico	En revisión	30/09/2023	Plan estratéxico aprobado na xunta de facultade do 19/02/2015.	<u>1</u>
R1-DE02 P1 - Panel de indicadores	DE-02 P1 - Seguimento e Medición	En revisión	31/05/2023		<u>1</u>
R1-DE03 P1 - Informe de revisión do sistema pola dirección	DE-03 P1 - Revisión do sistema pola dirección	En revisión	15/03/2023	Adxúntase o informe aprobado pola Xunta de Facultade	<u>1</u>
R1-MC05 P1 - Informe de Resultados de satisfacción propios do centro/titulación	MC-05 P1 - Medición da satisfacción dos grupos de interese	En revisión	31/10/2023		<u>1</u>
Doc. Complementaria - Documentación complementaria	MC-05 P1 - Medición da satisfacción dos grupos de interese	En revisión		Non existen enquisas propias realizadas polo centro	<u>0</u>
R1-DO0201 P1 - PDA	DO-0201 P1 - Planificación e desenvolvemento da ensinanza	En revisión	31/07/2023		<u>1</u>
R2-DO0201 P1 - POD	DO-0201 P1 - Planificación e desenvolvemento da ensinanza	En revisión	31/07/2023		<u>4</u>
R4-DO0201 P1 - Procedemento para o seguimento e control da docencia	DO-0201 P1 - Planificación e desenvolvemento da ensinanza	En revisión	31/07/2023	Procedemento aprobado no 2015.	<u>1</u>
R1- DO0202 P1 - Plan de Promoción do Centro	DO-0202 P1 - Promoción das titulacións	En revisión	31/10/2023	A actividade de promoción do centro ponse en marcha con invitacións realizadas a diferentes asociacións e as familia. Adxúntase a documentación que verifica e indica as datas de realización da mesma.	<u>3</u>
R2- DO0203 P1 - Informe final de avaliación do PAT	DO-0203 P1 - Orientación ao alumnado e atención ás necesidades específicas de apoio educativo	Completado	29/12/2023	Adxuntase Informe	<u>1</u>
R1- DO0203 P1 - Plan de acción tutorial e atención ás necesidades específicas de apoio educativo PAT-ANAE	DO-0203 P1 - Orientación ao alumnado e atención ás necesidades específicas de apoio educativo	Completado	31/05/2023		<u>1</u>
R1- DO0301 P1 - Verificación/Chequeo de Información Pública	DO-0301 P1 - Información pública e rendemento de contas	En revisión	31/03/2022	Adxúntase documento de referencia.	<u>1</u>

R1- PE01 P1 - Identificación das necesidades (de contratación) de PAS do centro	PE-01 P1 - Xestión do PAS	En revisión	31/12/2022	Incorpórase documento.	<u>1</u>
R2- PE01 P1 - Identificación das necesidades de formación do PAS do centro	PE-01 P1 - Xestión do PAS	En revisión	31/12/2022	Incorpórase documento.	<u>1</u>
R2- PE02 P1 - Informe de responsables académicos	PE 02 P1 - Xestión do persoal docente e investigador-PDI	En revisión	31/03/2023	INFORME POR CENTRO E TITULACIÓN. O Informe de responsables académicos (DOCENTIA) aínda non está dispoñible. Trátase dun rexistro xerado pola Área de Calidade que se publica na dirección web: https://www.uvigo.gal/universidade/calidade/programas-calidade/docencia/programa-docentia . O informe de avaliación da implantación do modelo de avaliación da calidade da actividade docente do profesorado aprobado o 21 de febreiro de 2023 atópase en: http://www.acsug.es/sites/default/files/Uvigo%20Informe%20Final_signed.pdf	<u>1</u>
R3- PE02 P1 - Listaxe de accións formativas derivadas de necesidades detectadas	PE 02 P1 - Xestión do persoal docente e investigador-PDI	En revisión	31/12/2022	Adxúntase listaxe de peticións á Área de Formación aprobadas pola comisión de calidade.	<u>1</u>
R4- PE02 P1 - Ficha Programa/actividade de formación	PE 02 P1 - Xestión do persoal docente e investigador-PDI	En revisión	31/12/2022		<u>1</u>
R1-IA01 - Listaxe de necesidades de recursos e servizos	IA01 - Xestión de recursos materiais e servizos	En revisión	31/01/2023		<u>0</u>
Acta da comisión de calidade - Acta da comisión de calidade	Actas - Actas da comisión de calidade	Completado		Adxúntanse documentos.	<u>4</u>
Doc - Documentación Complementaria	Doc Complementaria - Documentación Complementaria	Completado		Non hai documentación que engadir.	<u>0</u>

REXISTROS DE CALIDADE DO GRAO EN ADMINISTRACIÓN E DIRECCIÓN DE EMPRESAS

<u>Rexistro</u>	<u>Procedemento</u>	<u>Estado do rexistro</u>	<u>Data límite de entrega</u>	<u>Observacións</u>	<u>Docs. Adxuntos</u>
<u>R1-DO0101 P1 - Acta da Comisión de calidade sobre a modificación dunha titulación</u>	DO-0101 P1 - Deseño, verificación, modificación e acreditación das titulacións oficiais	En revisión	31/12/2022	Iniciados os tramites para a modificación en ADE. Aprobouse en Comisión de Calidade. Pendente de recibir os procedementos aceptados para o curso 24-25. Pendente adxuntar actas.	0
<u>R2-DO0101 P1 - Acta da Comisión de calidade sobre a acreditación dunha titulación</u>	DO-0101 P1 - Deseño, verificación, modificación e acreditación das titulacións oficiais	En revisión	31/01/2023	Acreditación favorable. Pendente engadir a documentación.	0
<u>R1-DO0102 P1 - Informe anual de seguimento da titulación</u>	DO-0102 P1 - Seguimento e mellora das titulacións	En revisión	15/03/2023	O seguimento realizase conxuntamente para todas as titulacións no informe de dirección correspondente ao curso 2021/2022.	0
<u>R2-DO0102 P1 - Informe anual de avaliación da titulación</u>	DO-0102 P1 - Seguimento e mellora das titulacións	En revisión	29/12/2023	A avaliación realizase conxuntamente para todas as titulacións no informe de dirección correspondente ao curso 2021/2022.	0
<u>R3-DO0102 P1 - Informes de revisión interna</u>	DO-0102 P1 - Seguimento e mellora das titulacións	En revisión	29/12/2023	No curso analizado non se realizou a revisión interna do título na Área de Calidade. A revisión do SGIC inclúese no IRSD, criterio 3.	0
<u>R1-DO0103 P1 - Resolución de extinción dunha titulación</u>	DO-0103 P1 - Suspensión e extinción dunha titulación	En revisión	31/12/2022	Non procede. No se deu o caso.	0
<u>R2-DO0103 P1 - Orde de suspensión e de revogación dunha titulación publicada no DOG</u>	DO-0103 P1 - Suspensión e extinción dunha titulación	En revisión	31/12/2022	Non procede, son se deu o caso.	0
<u>R3- DO0201 P1 - Informe de Coordinación</u>	DO-0201 P1 - Planificación e desenvolvemento da ensinanza	Completado	31/10/2023		1
<u>R1- DO0204 P1 - Criterios de asignación das prácticas curriculares</u>	DO-0204 P1 - Xestión das prácticas académicas externas	En revisión	31/07/2023	Adxúntase información sobre as prácticas.	2
<u>R1- PE02 P1 - Resultados de avaliación docente definitivos (anuais)</u>	PE 02 P1 - Xestión do persoal docente e investigador-PDI	En revisión	29/12/2023	Resultado da avaliación docente da titulación curso 2022/2023.	1

REGISTROS DE CALIDADE DO GRAO EN TURISMO

Rexistro	Procedemento	Estado do rexistro	Data límite de entrega	Observacións	Docs. Adxuntos
<u>R1-DO0101 P1 - Acta da Comisión de calidade sobre a modificación dunha titulación</u>	DO-0101 P1 - Deseño, verificación, modificación e acreditación das titulacións oficiais	En revisión	31/12/2022	Iniciados os trámites o curso pasado, para o Dual. Pendente	0
<u>R2-DO0101 P1 - Acta da Comisión de calidade sobre a acreditación dunha titulación</u>	DO-0101 P1 - Deseño, verificación, modificación e acreditación das titulacións oficiais	En revisión	31/01/2023	Favorable. Documentación pendente.	0
<u>R1-DO0102 P1 - Informe anual de seguimento da titulación</u>	DO-0102 P1 - Seguimento e mellora das titulacións	En revisión	15/03/2023	O seguimento realízase conxuntamente para todas as titulacións no informe de dirección correspondente ao curso 2021/2022.	0
<u>R2-DO0102 P1 - Informe anual de avaliación da titulación</u>	DO-0102 P1 - Seguimento e mellora das titulacións	En revisión	29/12/2023	A avaliación realízase conxuntamente para todas as titulacións no informe de dirección correspondente ao curso 2021/2022.	0
<u>R3-DO0102 P1 - Informes de revisión interna</u>	DO-0102 P1 - Seguimento e mellora das titulacións	En revisión	29/12/2023	No curso analizado non se realizou a revisión interna do título na Área de Calidade. A revisión do SGIC inclúese no IRSD, criterio 3.	0
<u>R1-DO0103 P1 - Resolución de extinción dunha titulación</u>	DO-0103 P1 - Suspensión e extinción dunha titulación	En revisión	31/12/2022	Non procede, non se deu o caso	0
<u>R2-DO0103 P1 - Orde de suspensión e de revogación dunha titulación publicada no DOG</u>	DO-0103 P1 - Suspensión e extinción dunha titulación	En revisión	31/12/2022	Non procede, no se deu o caso.	0
<u>R3-DO0201 P1 - Informe de Coordinación</u>	DO-0201 P1 - Planificación e desenvolvemento da ensinanza	En revisión	31/10/2023		1
<u>R1-DO0204 P1 - Criterios de asignación das prácticas curriculares</u>	DO-0204 P1 - Xestión das prácticas académicas externas	En revisión	31/07/2023	Adxúntase documentación sobre as prácticas	3
<u>R1-PE02 P1 - Resultados de avaliación docente definitivos (anuais)</u>	PE 02 P1 - Xestión do persoal docente e investigador-PDI	En revisión	29/12/2023		1

REXISTROS DE CALIDADE DO MESTRADO EN DIRECCIÓN E PLANIFICACIÓN DO TURISMO INTERIOR E DE SAÚDE

Rexistro	Procedemento	Estado do rexistro	Data límite de entrega	Observacións	Docs. Adxuntos
<u>R1-DO0101 P1 - Acta da Comisión de calidade sobre a modificación dunha titulación</u>	DO-0101 P1 - Deseño, verificación, modificación e acreditación das titulacións oficiais	En revisión	31/12/2022	Non procede, non houbo cambios na titulación.	<u>0</u>
<u>R2-DO0101 P1 - Acta da Comisión de calidade sobre a acreditación dunha titulación</u>	DO-0101 P1 - Deseño, verificación, modificación e acreditación das titulacións oficiais	En revisión	31/01/2023	Non procede.	<u>0</u>
<u>R1-DO0102 P1 - Informe anual de seguimento da titulación</u>	DO-0102 P1 - Seguimento e mellora das titulacións	En revisión	15/03/2023	O seguimento realízase conxuntamente para todas as titulacións no informe de dirección correspondente ao curso 2021/2022.	<u>0</u>
<u>R2-DO0102 P1 - Informe anual de avaliación da titulación</u>	DO-0102 P1 - Seguimento e mellora das titulacións	En revisión	29/12/2023	A avaliación realízase conxuntamente para todas as titulacións no informe de dirección correspondente ao curso 2021/2022.	<u>0</u>
<u>R3-DO0102 P1 - Informes de revisión interna</u>	DO-0102 P1 - Seguimento e mellora das titulacións	En revisión	29/12/2023	No curso analizado non se realizou a revisión interna do título na Área de Calidade. A revisión do SGIC inclúese no IRSD, criterio 3.	<u>0</u>
<u>R1-DO0103 P1 - Resolución de extinción dunha titulación</u>	DO-0103 P1 - Suspensión e extinción dunha titulación	En revisión	31/12/2022	Non procede. Non se rexistra ningunha resolución de extinción dunha titulación.	<u>0</u>
<u>R2-DO0103 P1 - Orde de suspensión e de revogación dunha titulación publicada no DOG</u>	DO-0103 P1 - Suspensión e extinción dunha titulación	En revisión	31/12/2022	Non procede. Non existe orde de suspensión e revogación dunha titulación publicada no DOG.	<u>0</u>
<u>R3-DO0201 P1 - Informe de Coordinación</u>	DO-0201 P1 - Planificación e desenvolvemento da ensinanza	En revisión	31/10/2023	Adxúntase Informe	<u>1</u>
<u>R1-DO0204 P1 - Criterios de asignación das prácticas curriculares</u>	DO-0204 P1 - Xestión das prácticas académicas externas	En revisión	31/07/2023	Non procede. As prácticas son xestionadas por https://fundacionuvigo.es/practicas/practicas-e-bolsas/ . Tamén segundo informa o director da titulación, a maioría do alumnado traballa durante o mestrado e, polo tanto, non precisa da realización de prácticas. Nos casos excepcionais nos que non é así, non hai un procedemento formal, senón que o director e o/a estudante as procuran caso por caso.	<u>0</u>
<u>R1-PE02 P1 - Resultados de avaliación docente definitivos (anuais)</u>	PE 02 P1 - Xestión do persoal docente e investigador-PDI	En revisión	29/12/2023		<u>1</u>

REGISTROS DE CALIDADE DO MESTRADO EN XESTIÓN EMPRESARIAL DO DEPORTE

Rexistro	Procedemento	Estado do rexistro	Data límite de entrega	Observacións	Docs. Adxuntos
<u>R1-DO0101 P1 - Acta da Comisión de calidade sobre a modificación dunha titulación</u>	DO-0101 P1 - Deseño, verificación, modificación e acreditación das titulacións oficiais	En revisión	31/12/2022	Non houbo cambios	<u>0</u>
<u>R2-DO0101 P1 - Acta da Comisión de calidade sobre a acreditación dunha titulación</u>	DO-0101 P1 - Deseño, verificación, modificación e acreditación das titulacións oficiais	En revisión	31/01/2023	Non procede, non houbo cambios	<u>0</u>
<u>R1-DO0102 P1 - Informe anual de seguimento da titulación</u>	DO-0102 P1 - Seguimento e mellora das titulacións	En revisión	15/03/2023	O seguimento realízase conxuntamente para todas as titulacións no informe de dirección correspondente ao curso 2021/2022.	<u>0</u>
<u>R2-DO0102 P1 - Informe anual de avaliación da titulación</u>	DO-0102 P1 - Seguimento e mellora das titulacións	En revisión	29/12/2023	A avaliación realízase conxuntamente para todas as titulacións no informe de dirección correspondente ao curso 2021/2022.	<u>0</u>
<u>R3-DO0102 P1 - Informes de revisión interna</u>	DO-0102 P1 - Seguimento e mellora das titulacións	En revisión	29/12/2023	No curso analizado non se realizou a revisión interna do título na Área de Calidade. A revisión do SGIC inclúese no IRSD, criterio 3.	<u>0</u>
<u>R1-DO0103 P1 - Resolución de extinción dunha titulación</u>	DO-0103 P1 - Suspensión e extinción dunha titulación	En revisión	31/12/2022	Non procede. Non existe suspensión ou extinción dunha titulación.	<u>0</u>
<u>R2-DO0103 P1 - Orde de suspensión e de revogación dunha titulación publicada no DOG</u>	DO-0103 P1 - Suspensión e extinción dunha titulación	En revisión	31/12/2022	Non procede. Non existe suspensión ou extinción dunha titulación.	<u>0</u>
<u>R3- DO0201 P1 - Informe de Coordinación</u>	DO-0201 P1 - Planificación e desenvolvemento da ensinanza	En revisión	31/10/2023	Adxúntase Informe. Recoller as accións de mellora está pendente	<u>1</u>
<u>R1- DO0204 P1 - Criterios de asignación das prácticas curriculares</u>	DO-0204 P1 - Xestión das prácticas académicas externas	En revisión	31/07/2023	Xúntase procedemento para a realización das prácticas curriculares externas.	<u>1</u>
<u>R1- PE02 P1 - Resultados de avaliación docente definitivos (anuais)</u>	PE 02 P1 - Xestión do persoal docente e investigador-PDI	En revisión	29/12/2023		<u>1</u>

II.1.8. Outros datos (que queira resaltar o centro)

En canto o sistema de QSP, neste curso o número de queixas non é moi elevado, como aparece na paxina 28 do presente informe, pero tamén é certo que non se recibiron nin suxestións e tampouco felicitacións. Todas as queixas foron de alumnos e relativas a problemas da docencia.

Doutra banda, o centro continúa a súa aposta de reforzar o seu plan de internacionalización iniciado hai varios anos, sendo o seu principal fito o inicio do proxecto piloto con docencia en inglés no curso 2013/14 no Grao de ADE, ampliado no curso 2017/18 ao Grao de Turismo. Outros fitos importantes teñen sido o establecemento do dobre grao coa universidade alemá de Bremerhaven, convenios en vigor dende o curso 2015/16 e renovado no curso 21/22. No curso 22/23 asinou un acordo de cooperación entre a FCETOU e o Instituto de termalismo da Universidade de Burdeos, o cal segue en vigor.

Os primeiros alumnos e alumnas, tanto da nosa facultade como de Bremenhaven, xa acadaron os obxectivos propostos e conseguiron ámbolos dous títulos oficiais, obtendo importantes distincións polo seu desempeño tanto a nivel rexional como nacional (Premios TFG). Igualmente, téñense mantido os importantes convenios internacionais de prácticas en hoteis da cadea RIU (México, Xamaica, Costa Rica).

Por outra banda, consolidáronse os Joint Seminars do alumnado tanto de Turismo como de ADE da nosa facultade coas universidades HTW Saarbrücken e HS Bremerhaven respectivamente, ambas en Alemaña, comezando a organizar a súa andadura de xeito presencial e complementando con actividades virtuais ou mixtas.

Os obxectivos destas actividades son as seguintes:

- Enriquecer a formación integral dos estudantes desde o punto de vista da súa percepción do mercado internacional.

- Facer conscientes aos alumnos das diferenzas culturais existentes dentro dos países europeos, os problemas que o seu descoñecemento pode xerar, tanto no ámbito dos negocios como nos aspectos sociais e comunicativos.

- Formar grupos internacionais de traballo cos alumnos de HTW Saar e HS Bremerhaven, como continuación aos Seminarios Conxuntos celebrados na Facultade.

- Observar as diferentes formas de traballar dos estudantes, distribución do traballo en equipo, negociación, etc.

- Analizar como se xestiona e organiza o turismo e o mundo empresarial nos diferentes países a visitar dentro do programa de estancia no estranxeiro (Alemaña, Luxemburgo, Francia: Saarbrücken; Alemaña, Países Baixos: Bremerhaven).

- Aplicar as opcións das novas tecnoloxías como facilitadoras de interacción internacional.

O Joint Seminars celebrouse entre os días 24 e o 28 de setembro de 2023 con Saarlandes (Germany) e ca temática “Xestión cultural e turismo: o poder dos produtos rexionais”.

Fórón realizadas ademais actividades específicas relacionadas coa inserción do alumnado no mercado laboral. O principal obxectivo desta actividade é preparar ó alumnado para a súa inserción no mercado laboral e relacionarse cos empregadores que formarán parte do seu futuro laboral, dando relevancia as prácticas no estranxeiro do programa Erasmus+, os novos convenios de prácticas curriculares con empresas nacionais e internacionais.

Tamén se fomenta a participación do alumnado no programa de captación de talento que ten o Grupo HOTUSA, o programa Talent Macht.

Por outra banda, se fixeron saídas de campo que complementan as competencias laborais de forma practica do alumnado. Estas actividades desenvóléronse coa finalidade de achegar ao alumnado ó coñecemento in situ dos sistemas turísticos da Comunidade Autónoma Galega en xeral, e de modo particular, a provincia de Ourense, coa finalidade de realizar unha análise do sistema turístico máis próximo.

Esta acción complementábase con relatorios que imparten os/as responsables da actividade turística de cada espazo territorial visitado, dando unha visión práctica dos recursos, planta turística e accesibilidade ao devandito espazo.

En definitiva, neste curso académico consolidáronse todos os proxectos de internacionalización vixentes e se continua a traballar na realización de actividades para o alumnado, para facilitar a súa inserción no mercado laboral e para o coñecemento in situ dos sistemas turísticos.

III. ANÁLISE DE RESULTADOS DAS TITULACIÓNS DO CENTRO - SEGUIMIENTO DAS TITULACIÓNS

Seguimento da titulación: Grao en ADE.

CRITERIO 1. ORGANIZACIÓN E DESENVOLVEMENTO

Estándar: o programa formativo está actualizado e tense implantado de acordo ás condicións establecidas na memoria verificada.

O desenvolvemento do plan de estudos realizouse conforme á memoria verificadas, sen incidencias e houbo unha correcta adquisición de competencias por parte do alumnado.

Reflexión/comentarios que Xustifiquen a valoración:

Neste curso, podemos deixar definitivamente atrás a difícil época da pandemia. Aínda así, a raíz dela, mantivéronse certas prácticas como titorías e reunións preferentemente en remoto ou asíncronas. Se pode ver que moitas de esas prácticas se manteñen no tempo, e quizais queden implantadas de forma definitiva, é dicir, a tendencia non parece revertirse.

Na liña do que acaba de dicirse, debemos ollar ás enquisas de satisfacción dos distintos grupos de interese. As valoracións sofren algunhas alteracións pero en positivo, xa que aumentan os valores. Por exemplo, a valoración xeral dos estudantes pasa dun 2,77 a un 3,06. Ou no relativo á planificación e desenvolvemento do ensino, mantense nun 3,13. En efecto, a puntuación non é coherente coa que manifestan as persoas tituladas, que, en cambio, baixa lixeiramente respecto ao curso anterior, dun 3,64 a un 3,12. En canto o gran descenso que tivo lugar na participación nas enquisas a un 9,22% no 2021-22, no presente curso esa cifra incrementa a 11,05%, que segue moi distante do 35,29% do 2019-2020, é por iso que hai que centrarse neste aspecto, e motivar esa participación.

Esta vez, si temos as enquisas ao profesorado, xa que son bienais, e os datos de satisfacción deste sector son dun 3.97, algo por debaixo da última valoración no 2020-2021, que foi de 4,14.

Pola súa banda, outros elementos menos suxeitos á conxuntura arrojan razoablemente satisfactorios. Así, a nota media de acceso mantense nos niveis comúns. A taxa de ocupación experimentan unha subida respecto do ano anterior, sen resgo de cumprir a meta de calidade. En cambio, a taxa de preferencia e adecuación presenta un incremento moi notable, do 89,41 ao 120% e de 70,45 a 82,22% respectivamente. Polo que afirmamos a consecución do obxectivo de calidade. Por outra banda, a matrícula de novo ingreso por prescrición mantense nun 88 como no 2021-2022. Evidentemente, non é a mellor noticia, xa que podía aumentar esta cifra, pero de novo fai pensar que non convén precipitar cambios nos obxectivos nin nos medios para conseguilos.

Puntos débiles detectados:

- Non incrementa a matrícula de novo ingreso
- Baixa participación do alumnado nas enquisas

Accións de mellora a implantar:

- Promover a captación nos institutos
- Tratar de fomentar a participación do alumnado nos distintos procesos de calidade.

Evidencias nas que basea a valoración:

E1: Memoria vixente do título

E2: Informes de verificación, modificación, seguimento e renovación da acreditación do título, incluíndo os plans de mellora

E3: Perfil de ingreso do alumnado(grao)

E4: Guías docentes (actividades formativas, metodoloxías docentes e sistemas de avaliación, por materia e curso académico)

E5: Actas das reunións da Comisión Académica /Comisión de Titulación/Comisión de Garantía de Calidade

E6: Listaxe de estudantes que solicitaron recoñecemento de créditos indicando o número de créditos recoñecidos (por prácticas, títulos propios, experiencia profesional, etc.).

QSP relacionadas coa organización e desenvolvemento da ensinanza

Indicadores nos que se basea a valoración:

I1/I04-AC: Matrícula de novo ingreso por prescrición

I2: No caso de mestrado, número de estudantes de novo ingreso por titulación de procedencia

I3/I09-DO: Indicadores de mobilidade (número de estudantes que participan en programas de mobilidade, relación entre estudantes que participan en programas de mobilidade e estudantes matriculados,...)

I09(2)-DO: Estudantes estranxeiros

I4/I05-DO/ I06-DO/ I07-DO/ I08-DO: Resultados das enquisas de satisfacción aos diferentes grupos de interese sobre a organización e desenvolvemento da ensinanza.

I01-AC: Nota media de acceso

I01(2)-AC: Nota mínima de acceso

I02-AC: Ocupación

I03-AC: Preferencia
I03(2)-AC: Adecuación

CRITERIO 2. INFORMACIÓN E TRANSPARENCIA

Estándar: A institución dispón de mecanismos para comunicar de maneira axeitada a todos os grupos de interese as características do programa e dos procesos que garantan a súa calidade.

A información relevante sobre o título é pública e se atopa dispoñible para todos os axentes implicados no mesmo (estudantes, empregadores, administracións educativas e outros grupos de intereses).

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

O formato da páxina web do centro (FCETOU: <http://fctou.uvigo.es>) é o que converteuse en estándar na Universidade. Nela se recolle información completa sobre todos os aspectos do título, con enlaces directos á súa descrición desde a páxina principal e dentro de cada unha das pestanas nas que está organizada a información. A información distribúese da seguinte maneira:

- Facultade: información de benvida, servizos e instalacións, organismos gobernamentais, departamentos, grupos de investigación, seminarios e cursos, cátedras, regulamentos.
- Estudos e docencia: organización e planificación académica, memoria, inscrición, calendario escolar, materias, horarios, exames, guías docentes, TFG, ocupación das aulas.
- Estudantes: delegados de aula, guías de estudantes, plan de acción tutorial, prácticas externas, plataforma de tele docencia (Moovi), biblioteca, caixa de queixas e suxestións.
- Internacional: benvida a estudantes internacionais, programa ADE internacional (inglés), programa Turismo internacional (inglés), Materias English Friendly.
- Sistema de Garantía de Calidade interna: política e obxectivos, manual de SIGC, procedementos, resultados académicos, seguimento de títulos, acreditación de títulos, Sistema de QSP.
- Actualidade: Información de contacto, avisos, novas e eventos.

As ligazóns relacionadas coa información pública foron revisadas e funcionan correctamente o día no que se escribiu o informe. A información é revisada e actualizada periodicamente.

Volvemos atopar unha contradición xa observada o curso anterior, cal é a de que a valoración da "información e transparencia" é bastante menor entre o alumnado (2,73) que entre as persoas tituladas (4,17). Evidentemente, iso non pode deberse a unha peor cantidade ou calidade da información presentada. Pero evidentemente tamén non se está conseguindo "chegar" ao alumnado respecto a estes temas. Hai que pensar detidamente as medidas que procedan e tratar de levalas á práctica con certa contundencia, antes de chegar ao "suspense" obxectivo nesta puntuación.

No caso do profesorado, este curso si temos os datos (faise de forma bienal), e a valoración en este item é de 4,13.

Puntos febles detectados:

- Progresiva baixada da puntuación do alumnado nos "ítem" de información e transparencia.

Accións de mellora a implantar:

- Mellorar a posta en coñecemento do alumnado dos medios que ten á súa disposición para o seu pleno desenvolvemento no marco do centro.

Evidencias nas que se baseou a valoración:

E6: Páxina web do título/centro/universidade (información referida ao anexo II)
R1- DO0301P1: Plan operativo de información pública
QSP relacionadas coa transparencia e/ou información pública

Indicadores nos que se baseou a valoración:

I4: Resultados das enquisas de satisfacción aos diferentes grupos de interese sobre a satisfacción

coa web e/ou a información pública.

CRITERIO 3. SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDADE

Estándar: A institución dispón dun sistema interno de garantía da calidade formalmente establecido e implementado que asegura, de xeito eficaz, a mellora continua da titulación.

O Sistema de Garantía de Calidade (SGIC) está ben implantado e asentado e contribúe á mellora da titulación.

Reflexión/comentarios que xustifiquen la valoración:

O Sistema de Garantía Interna da Calidade (SGIC) da Facultade foi acreditado no 2015 (23 de xullo) e sometido a revisión e seguimento pola ACSUG no curso 2017/2018. Cabe tamén mencionar a recertificación que se tramitou durante o curso 2021-22. A certificación da ACSUG emitiuse o 23 de decembro de 2022, é dicir, no curso que se trata.

Á súa vez, o Sistema de Garantía Interna da Calidade (SGIC) da Universidade de Vigo inclúe nos seus procesos e procedementos os que permiten a sistematización das actividades de análise e mellora asociados á avaliación e mellora da calidade do ensino e da estrutura organizativa do Grao de ADE. En xeral, o SIGC esta sometido a un proceso de actualización continua dos seus procedementos en cada curso académico. Os cambios ao SGIC conforme as orientacións xerais propostas pola Universidade de Vigo foron asociados coa necesidade de simplificar e optimizar o sistema de acordo coas experiencias da súa aplicación nos diferentes centros. Isto implica unha actualización da configuración completa do sistema ao longo dos anos de implantación do título.

O centro obtén información para avaliar e mellorar a calidade do ensino e da estrutura organizativa do Grao de ADE mediante a aplicación das orientacións no proceso de xestión da calidade e mellora continua, tamén das informacións obtidas en relación á xestión de queixas e suxestións (QSP), así como das enquisas de satisfacción dos usuarios, todo elo considerado de gran importancia para lograr a mellora continua da titulación. O sitio web da Facultade de Ciencias Empresariais e Turismo incorpora enlaces á QSP, tanto na páxina principal como na pestana dedicada a "estudantes". Polo tanto, tendo en conta o anterior, considérase que os procedementos que permiten a recollida de información de forma continua, analizan os resultados e utilízasas para a toma de decisións e a mellora da calidade do título, desenvolvéronse de acordo ao establecido.

O grao de satisfacción do alumnado ascende lixeiramente con respecto ao curso anterior, pasando de 2,77 a 3,06. Mentres que entre as persoas tituladas descende (de 3,64 a 3,12). No curso 2022-23, a súa vez, a taxa baixa entre o alumnado (1,67), e tamén descende entre as persoas tituladas (até un 2,36). Unha vez máis podemos dicir que segue a darse unha certa falla de coherencia entre a percepción xeral e a práctica individual. Por outra banda, ter en conta que se pasou de dúas a cinco QSP polo que hai que seguir facendo esforzos por divulgar o sistema entre o conxunto do alumnado.

Puntos febles detectados:

- Descenso nas enquisas do SGIC

Accións de mellora a implantar:

- Continuar as actividades que promovan melloras nos resultados.

Evidencias nas que se baseou a valoración:

E5: Actas das reunións celebradas, da Comisión Académica /Comisión de Titulación/Comisión de Garantía de Calidade

E10: Documentación do SGC (Política, **obxectivos de calidade**, manual e procedementos)

E11: Evidencias da implantación dos procedementos do SGC (procedementos completos, revisados e actualizados que desenvolven as directrices do SGC: Política de calidade, deseño, revisión periódica e mellora dos programas formativos, garantía da aprendizaxe, ensinanza, avaliación centrados no estudante, garantía e mellora da calidade dos recursos humanos, garantía e mellora da calidade dos recursos materiais e servizos e información pública)

E12: Plans de mellora derivados da implantación do SGC

EA4: Informe de certificación da implantación do SGC (no seu caso)

Indicadores nos que se baseou a valoración:

I4: Resultados das enquisas de satisfacción a todos os grupos de interese sobre a xestión da calidade

I5: Resultados dos indicadores asociados aos obxectivos de calidade do centro

CRITERIO 4. RECURSOS HUMANOS

Estándar: O persoal académico e de apoio é suficiente e axeitado de acordo coas características do título e o número de estudantes.

O PDI e o PAS ten experiencia e formación suficiente para desenvolver correctamente as súas funcións, de acordo coas características do currículo, as modalidades de ensino e as competencias que o alumno debe acadar.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

Na Universidade de Vigo, como en xeral nas universidades públicas, a responsabilidade da docencia reside nos departamentos. As facultades actúan como acredores de recursos. Polo tanto, non hai un procedemento formal para revisar a adecuación do profesorado máis aló do que se pode recoller nas enquisas de avaliación da actividade docente. Á súa vez, a dotación de Recursos Humanos do centro complétase co persoal de administración e servizos (PAS), cuxa contratación realízase seguindo os procedementos centralizados da Universidade. Polo tanto, a FCETOU non ten capacidade de decisión nese sentido; non obstante o cal, considera que a súa dotación actual é axeitada.

Segundo os datos dos que se dispoñe, houbo un total de 61 profesores na titulación no curso, dous máis co ano anterior. Non houbo grandes cambios na distribución do PDI por categorías e o número de profesores co título de doutor é maioritario (38). En relación coa experiencia e a calidade da investigación, houbo un pequeno descenso do número de sexenios do profesorado, cunha baixada de 40 a 36 efectivos pero de 90 a 95 potenciais, co que podemos dicir que segue a tendencia crecente que auguramos en anteriores informes.

A media de alumnado por grupo de docencia reduciuse a un tamaño medio de 41. De 44 pasou a 46 o ano pasado, baixando neste á cifra comentada.

Novamente este ano temos datos sobre a satisfacción do alumnado coa actividade docente, coa valoración máis ampla dos últimos tres (4,12 fronte a 4,07 e 3,88). Non cabe dúbida de que é unha moi boa noticia. Con todo, en coherencia co apuntado nun apartado anterior, nin pode tomarse como referencia illada nin, sobre todo, pode servir de base para a auto compracencia. En efecto, o dato, moi bo obxectivamente, convive coa xa referida baixada no grao de satisfacción coa planificación e desenvolvemento do ensino e a súa contradictoria percepción por parte de alumnado e egresados. Procede, pois, tomalo como un dato satisfactorio e relativizalo tanto pola participación xeral nas enquisas como pola propia percepción destas por parte dos chamados a cumprimentalas.

Seguimos tamén sen dispoñer de información relativa ao resultado do programa DOCENTIA para o curso que nos ocupa, e tampouco de todas as enquisas de satisfacción sobre a planificación doutros grupos de interese. A do profesorado, bienal, este ano si o temos, e é de 3,97 fronte un 4,14 do curso 20-21. Diminuindo tamén o grao das persoas tituladas, pasando de 3,32 a 2,64.

A porcentaxe de participación do persoal en programas de formación diminúe tanto no caso do PAS, de 50,43% a 43,76% como no do PDI (de 18 a 13). Aínda sendo cifras menores ás do curso anterior, parecen adecuadas tanto en termos absolutos como relativos. Debe terse en conta que as circunstancias van aos poucos volvendo á verdadeira normalidade, de maneira que a necesidade de formación de urxencia vai desaparecendo en favor dunha situación máis estabilizada.

En canto á percepción directa respecto dos recursos humanos neste curso non podemos dicir que crece. Así, entre o alumnado pasa de 3,25 a 2,80 e tamén se reduce entre as persoas tituladas, dun 3,68 a un 2,83. A hipótese era que a menor dispoñibilidade presencial de PDI e PAS resultase frustrante en moitas ocasións para o alumnado, en tanto que as persoas tituladas valoraban precisamente poderse titular no medio de tantas incertezas. Segundo desaparecen esas incertezas, era lóxico que a puntuación aumentara. Neste curso non se cumpre esta predición, así que convén estar atentos á súa evolución.

Puntos febles detectados:

- Diminución do persoal na participación en programas de formación.
- Diminución na percepción directa respecto dos recursos humanos.

Accións de mellora a implantar:

- Motivar a participación do persoal.
- Seguimento da evolución e redución das incertezas.

Evidencias nas que se baseou valoración: E15: Plan de ordenación docente do título: Información sobre o profesorado (número, experiencia docente e investigadora, categoría, materias que imparte, área, etc.). No caso de profesionais externos, solicitarase un currículo breve E16: Información sobre o persoal de apoio (número, experiencia profesional, categoría, etc.) R2-PE02 P1: Informe para os responsables académicos (DOCENTIA)	
Indicadores nos que se baseou a valoración: I4: Resultados das enquisas de satisfacción a todos os grupos de interese sobre aspectos relacionados co persoal docente e o PAS e fundamentalmente <u>resultados da enquisa de satisfacción do PAS e PDI</u> I6/I017(2)-PE: Porcentaxe de participación do profesorado da titulación en plans de formación da Universidade e en actividades formativas específicas I7/I017-PE: Porcentaxe de participación do persoal de apoio do centro en plans de formación da universidade e en actividades formativas específicas. I8: Resultados das <u>enquisas de avaliación da docencia e a súa evolución</u> I9: Porcentaxe de profesorado avaliado polo programa DOCENTIA ou similares e resultados obtidos I10: Evolución dos indicadores de mobilidade (número, porcentaxe de profesores/as que participan en programas de mobilidade sobre o total do profesorado do título) I15: Media de alumnos por grupo de docencia (docencia expositiva, interactiva,...) I02-PE: Cualificación do PDI I03-PE: Resultados de investigación de carácter académico(Sexenio) I03(2)-PE: Profesorado por categoría	

CRITERIO 5. RECURSOS MATERIAIS E SERVIZOS

Estándar: Os recursos materiais e servizos postos a disposición do desenvolvemento do título son os axeitados en función da natureza, modalidade do título, número de estudantes matriculados/as e competencias a adquirir polos/as mesmos/as.

Os recursos materiais e servizos postos a disposición do estudantado son axeitados ás necesidades do título. Con todo, é preciso tratar de adecuar tanto os espazos como os equipamentos ás cambiantes e, sobre todo, crecentes necesidades derivadas da dixitalización.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

De maneira parecida ao que se dixo respecto dos recursos humanos, debe terse en conta que, en non pequena medida, os centros non dispoñen de recursos e servizos materiais exclusivos, senón que en moitos casos compártenos nun mesmo edificio con outros centros ou mesmo con varios máis a nivel de campus. A isto debe engadirse que desde a pandemia e os cambios que trouxo con ela, seguen afectando ás decisións que se afrontan en materia de recursos materiais e servizos.

Pero as cousas pouco a pouco volveron á normalidade, tanto que, o servizo que ofrecía a facultade de préstamo de ordenadores portátiles aos estudantes para o seu uso exclusivo nas instalacións do centro por un día, así como unha sala de informática de acceso gratuito, xa estivo de novo habilitado este curso. O servizo de préstamos lévase agora desde o decanato, e a sala de informática está en funcionamento en colaboración ca facultade de dereito.

No presente curso, debemos destacar a renovación da Aula Magna, acondicionando o chan, as medidas de seguridade e con novas tecnoloxías, como a microfonía, que melloran a comunicación. Por outro lado habilitase o seminario 06, sala de videoconferencia, con pantalla interactiva e dúas cámaras, e o seminario 04, con sistema interactivo de pantalla e pizarra fixa. Por outra banda, foron renovados ordenadores tanto para o alumnado, como para o profesorado.

Aínda que a FCETOU non ten a súa propia biblioteca; comparte a Biblioteca Central do Campus de Ourense con outros centros. Nas materias propias da Facultade, os fondos bibliográficos, recursos documentais, etc., son suficientes e actualizados, e tamén a Biblioteca reanudou con normalidade este curso os seus servizos que durante o confinamento se suspenderan. Ademais, cada vez máis os seus recursos son accesibles en liña, o que facilita moito. Engadir que a sala de estudos xeral do edificio que sufrira diversas deterioracións, foron arraxadas.

Os servizos de estudantes están coordinados desde a Secretaría de Estudos e/ou Alumnado de cada centro. O alumnado ten acceso fácil á documentación, tarxetas de informe, certificados, certificacións académicas, procesamento de validacións ou solicitudes de transferencia, etc. Ademais, a Universidade conta cunha “Secretaría Virtual” a través da cal os estudantes poden realizar numerosos procedementos en liña, ademais de ter acceso directo a aplicacións e servizos que ofrece aos membros da comunidade universitaria.

Na liña do que acaba de exporse, o grao de satisfacción respecto dos recursos materiais e servizos aumenta entre o alumnado (de 3,05 a 3,89), pero diminúe entre as persoas tituladas (de 4,06 a 3,61). Polo tanto, é preciso seguir tratando de conseguir as melloras necesarias para tratar de que a puntuación volva crecer entre as persoas tituladas tamén ou polo menos se establece.

Puntos febles detectados:

-

Accións de mellora a implantar:

-

Evidencias nas que se baseou a valoración:

E18: Información sobre os recursos materiais directamente relacionados co título

E19: Información sobre os servizos de orientación académica e programas de acollida-PAT
E20: Listaxe dos centros/entidades para a realización de prácticas externas curriculares e Extracurriculares.
E21: Fondos bibliográficos e outros recursos documentais relacionados coa temática do título
E22: Materiais didácticos e/ou tecnolóxicos que permiten unha aprendizaxe a distancia
E23: Convenios en vigor coas entidades onde se realizan as prácticas externas

Indicadores nos que se baseou a valoración:

I4: Resultados das enquisas de satisfacción a tódolos grupos de interese sobre os recursos materiais e servizos
I08-D0: Grao de satisfacción coas prácticas académicas externas
I11: N° de alumnado por centro de prácticas.
I15: Media de alumnado por grupo de docencia (docencia expositiva, interactiva,...)

CRITERIO 6. RESULTADOS DE APRENDIZAXE

Estándar: Os resultados de aprendizaxe acadados polos/as titulados/as son coherentes co perfil de egreso e se corresponden co nivel del MECES da titulación.	
Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:	
Nos apartados anteriores xa se comentaron os graos de satisfacción nos distintos grupos de interese, baixando nalgúns dos casos. Así, vemos que os resultados da aprendizaxe por parte do alumnado mantéñense en 2,80, mentres que por parte das persoas tituladas, diminúe de 3,55 a 2,83. Creemos que estes resultados son coherentes con varias consideracións. Á vista dos resultados acadados, non debemos pensar que houbo unha deterioración das prestacións pero tampouco que os obxectivos de calidade son demasiado ambiciosos. Parece máis prudente esperar a evolución nos cursos vindeiros. A observación dos resultados académicos parece confirmar o indicado no parágrafo anterior. O resultado promedio para todas as materias redúcese a un 74%, resultado un punto maior que o curso pasado. Por outra banda, o alumnado que se presenta aos exames superan as materias na súa grande maioría. Aquelas con peores resultados presentan valores próximos ao menos ao 60% e son materias con maiores dificultades “técnicas”, xa que están vinculadas ás habilidades de cálculo matemático ou estatístico. Os resultados semellan razoables, máxime tendo en conta que os noso alumnado proven da rama de humanidades e ciencias sociais do bacharelato e polo tanto a súa formación matemática non sempre é adecuada ou é algo limitada. De todos os xeitos, os datos reflexan unha mellora tras a pasada pandemia, tanto na tasa de graduación como na de eficiencia, o cal reflexa a normalidade que se acada con respecto á mesma, sendo por fin un tema xa do pasado, onde se produciu un aumento relativo das cualificacións.	
Puntos febles detectados:	Accións de mellora a implantar:
Evidencias nas que se se baseou la valoración: E4: Guías docentes das materias E24: Listaxe de traballos fin de grao/ fin de mestrado (título,titor e calificación) E25/: Informes de cualificación por materia EA11: Informes de prácticas	
Indicadores nos que se baseou a valoración: I4: Resultados das enquisas de satisfacción aos diferentes grupos de interese-Análisis xeral de resultados de todas as enquisas de satisfacción I12: Indicadores de resultados (taxa de éxito global do título e taxa de éxito por materia)	

CRITERIO 7. RESULTADOS DE SATISFACIÓN E RENDEMENTO

Estándar: Os resultados dos indicadores do programa formativo son congruentes co deseño, a xestión e os recursos postos ao dispor do título e satisfán as demandas sociais da súa contorna.

Á vista dos datos, parece razoable concluír que a evolución dos indicadores é positiva e, sobre todo, non presenta incoherencias nin irregularidades de fondo. Por iso, os resultados son adecuados coas previsións e características da titulación.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

O número de matrículas mantívose no entorno de 90 (88 nos dous últimos cursos). Probablemente non se pode dicir de xeito definitivo, pero parece que continúa a tendencia a estabilizarse nesta nova cifra. É claro que se manterá por debaixo dos 100, pero sostida nun entorno non moi afastado. Isto é importante nunha situación de acentuado descenso da natalidade, que parece que podería ser compensado ou polo menos paliado cunha certa chegada de inmigrantes, oriúndos ou non.

Como xa se viu, a taxa de éxito mostra un valor do 74% fronte ao 73% anterior. Mantense a tendencia a quedar suficientemente por encima do obxectivo marcado (70%), e neste caso a porcentaxe vemos que a penas variou.

A taxa de eficiencia é un dos mellores datos quizais de todo o informe. En efecto, quedou nun 84,91%, catro puntos por enriba do 80% establecido como meta. No informe anterior dicíamos que era un obxectivo ambicioso, pero non inalcanzable. Confirmado queda. Iso si, de momento cremos que debe manterse, principalmente polos dous motivos xa mencionados tamén o ano pasado. O primeiro é que indica que a oscilación da taxa de éxito pode deberse a factores conxunturais. O segundo é que a maioría das materias con problemas se concentra en primeiro curso, xa que existen estudantes que teñen que volver a matricularse de materias suspensas, o que afecta negativamente ao indicador cunha certa desproporción que debe terse en conta nos seus xustos termos.

A taxa de abandono subiu do 21,92% ao 30,68%. De novo estamos por encima do 20% fixado como meta. É preciso mostrar atención á evolución deste indicador para tentar reduci-lo de novo, como no curso anterior. Como xa se dixo en informes anteriores, podería ser un síntoma de que existe un volume elevado de alumnado que teñen accedido á titulación sen motivación suficiente, e que logo duns anos matriculado case sen actividade académica abandona definitivamente estes estudos. E iso é moi improbable que poda evitalo o centro.

A duración media dos estudos para a obtención do Grao en ADE foi de 4,94, cumprindo ao fin a meta, que non se achegaba en cursos pasados. Cunha taxa de eficiencia do 84,91%, aínda que supere o obxectivo do Grao, é lóxico esperar unha duración media dos estudos superior aos 4 anos e, de feito, a baixada de duración é coherente coa mellora da citada taxa. Pola súa banda, a taxa de graduación deste curso foi do 36,23%, tamén enriba da meta do 35%. Supón un crecemento de dous puntos respecto do ano anterior (33,93%).

Para terminar, a taxa de rendemento subiu neste caso, do 55% ao 58%. É verdade que segue a superarse o obxectivo de 50% por unha marxe relativamente ampla e non é incoherente co resto dos indicadores. Con todo, xa é innegable que fai parte dunha tendencia decrecente que debemos tratar de reverter con medidas apropiadas.

Puntos febles detectados:

-

Accións de mellora a implantar:

-

Evidencias nas que se baseou a valoración:

E9: Plans de mellora derivados da implantación do SGC

Indicadores:

I1: Evolución do número de estudantes de novo ingreso por curso académico

I12: Evolución dos indicadores de resultados

□ Tasa de graduación

□ Tasa de abandono

□ Tasa de eficiencia

□ Tasa de rendimento

□ Tasa de éxito

□ Tasa de avaliación (distinguir entre alumnado a tempo completo e a tempo parcial)

I13: Relación de oferta/demanda das prazas de novo ingreso

I14/I016-D0: Resultados de inserción laboral/Tempo medio para atopar emprego

I010-D0: Duración media dos estudos

Seguimento da titulación: Grao en Turismo.**CRITERIO 1. ORGANIZACIÓN E DESENVOLVEMENTO**

Estándar: o programa formativo está actualizado e tense implantado de acordo ás condicións establecidas na memoria verificada.

O desenvolvemento do plan de estudos realizouse conforme á memoria verificadas e houbo unha correcta adquisición de competencias por parte do alumnado.

Reflexión/comentarios que Xustifiquen a valoración:

Do mesmo xeito que xa se viu para o grao en ADE. Neste curso, podemos deixar definitivamente atrás a difícil época da pandemia. Aínda así, a raíz dela, mantivéronse certas prácticas como titorías e reunións preferentemente en remoto ou asíncronas. Se pode ver que moitas de esas prácticas se manteñen no tempo, e quizais queden implantadas de forma definitiva, é dicir, a tendencia non parece revertirse. Respecto ao grao en Turismo, o máis destacable é a recuperación das prácticas curriculares, especialmente importantes nesta titulación.

Na liña do que acaba de dicirse, debemos ollar ás enquisas de satisfacción dos distintos grupos de interese. Das persoas tituladas, nos hai datos que nos indiquen se as valoracións son maiores ou non respecto ao curso anterior, polo que convén esperar polos resultados dos vindeiros anos e de ser necesario realizar modificacións substanciais.

Por outra banda, a nota media de acceso mantense alta, por encima do 7 e, polo tanto, moi por enriba do obxectivo xeral de 5. Mentres que a nota mínima de ingreso é dun 5, algo inferior ao curso pasado. Baixa tamén a taxa de adecuación, do 76,92% ao 73,53%. Non se alcanza o obxectivo do 90% e nos se consegue volver a unha tendencia positiva. Pola contra, as taxas de ocupación e preferencia suben con forza, 75,56% e 84,44% respectivamente. Evidentemente, o dato é bo en si mesmo, e nos indica a recuperación trala pandemia. Neste sentido, o aumento da matrícula de novo ingreso segue a mesma proporción (de 26 a 48). Por tanto e de novo, a prudencia aconsella esperar á evolución dos próximos anos antes de emprender accións propias da facultade que non está claro sobre que factores poderían e, sobre todo, deberían incidir.

Puntos débiles detectados: • Descenso da taxa de adecuación.	Accións de mellora a implantar: • Abordar factores que aumenten ó éxito.
Evidencias nas que basea a valoración: E1: Memoria vixente do título E2: Informes de verificación, modificación, seguimento e renovación da acreditación do título, incluíndo os plans de mellora E3: Perfil de ingreso do alumnado(graio) E4: Guías docentes (actividades formativas, metodoloxías docentes e sistemas de avaliación, por materia e curso académico) E5: Actas das reunións da Comisión Académica /Comisión de Titulación/Comisión de Garantía de Calidade E6: Listaxe de estudantes que solicitaron recoñecemento de créditos indicando o número de créditos recoñecidos (por prácticas, títulos propios, experiencia profesional, etc.). QSP relacionadas coa organización e desenvolvemento da ensinanza	
Indicadores nos que se basea a valoración: I1/I04-AC: Matrícula de novo ingreso por prescripción I2: No caso de mestrado, número de estudantes de novo ingreso por titulación de procedencia I3/I09-DO: Indicadores de mobilidade (número de estudantes que participan en programas de mobilidade, relación entre estudantes que participan en programas de mobilidade e estudantes matriculados,...) I09(2)-DO: Estudantes estranxeiros I4/I05-DO/ I06-DO/ I07-DO/ I08-DO: Resultados das enquisas de satisfacción aos diferentes grupos de interese sobre a organización e desenvolvemento da ensinanza. I01-AC: Nota media de acceso I01(2)-AC: Nota mínima de acceso I02-AC: Ocupación I03-AC: Preferencia I03(2)-AC: Adecuación	

CRITERIO 2. INFORMACIÓN E TRANSPARENCIA

Estándar: A institución dispón de mecanismos para comunicar de maneira axeitada a todos os grupos de interese as características do programa e dos procesos que garantan a súa calidade. A información relevante sobre o título é pública e se atopa dispoñible para todos os axentes implicados no mesmo (estudantes, empregadores, administracións educativas e outros grupos de intereses).
Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración: O formato da páxina web do centro (FCETOU: http://fcetou.uvigo.es) é o que converteuse en estándar na Universidade. Nela se recolle información completa sobre todos os aspectos do título, con enlaces directos á súa descrición desde a páxina principal e dentro de cada unha das pestanas nas que está organizada a información. A información distribúese da seguinte maneira: -Facultade: información de benvida, servizos e instalacións, organismos gobernamentais, departamentos, grupos de investigación, seminarios e cursos, cátedras, regulamentos. -Estudios e docencia: organización e planificación académica, memoria, inscrición, calendario escolar, materias, horarios, exames, guías docentes, TFG, ocupación das aulas.

-Estudantes: delegados de aula, guías de estudantes, plan de acción tutorial, prácticas externas, plataforma de tele docencia (Moovi), biblioteca, caixa de queixas e suxestións. -Internacional: benvinda a estudantes internacionais, programa ADE internacional (inglés), programa Turismo internacional (inglés), Materias English Friendly. -Sistema de Garantía de Calidade interna: política e obxectivos, manual de SIGC, procedementos, resultados académicos, seguimento de títulos, acreditación de títulos, Sistema de QSP. -Actualidade: Información de contacto, avisos, novas e eventos. As ligazóns relacionadas coa información pública foron revisadas e funcionan correctamente o día no que se escribiu o informe. A información é revisada e actualizada periodicamente. Nos informes dos cursos pasados comentabamos, que a tendencia, en canto a valoración dos aspectos de información e transparencia, era oposta nos graos de ADE e Turismo. Lamentablemente, non temos datos para o curso 2022-23 no relativo ao alumnado, polo que non podemos comprobar se a situación se mantén ou non. Para as persoas tituladas si podemos dicir que a valoración é menor en Turismo, 3,63 fronte a 4,17 en ADE. Non se entenden estes resultados xa que o centro, a páxina web, os medios de información, etc., son comúns e compartidos. De novo, probablemente estas oscilacións se deban a factores alleos, como as porcentaxes de participación nas enquisas ou o propio deseño das mesmas. Hai que seguir traballando en fomentar a divulgación e accesibilidade dos medios de comunicación do centro, pero tamén coa Área de Calidade na planificación e, sobre todo, o contido das enquisas.	
Puntos febles detectados: • Valoración relativamente baixa dos aspectos de información e transparencia entre as persoas tituladas.	Accións de mellora a implantar: • Revisar coa Área de Calidade o contido e planificación de (ao menos) algunhas enquisas.
Evidencias nas que se baseou a valoración: E6: Páxina web do título/centro/universidade (información referida ao anexo II) R1- DO0301P1: Plan operativo de información pública QSP relacionadas coa transparencia e/ou información pública	
Indicadores nos que se baseou a valoración: I4: Resultados das enquisas de satisfacción aos diferentes grupos de interese sobre a satisfacción coa web e/ou a información pública.	

CRITERIO 3. SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDADE

Estándar: A institución dispón dun sistema interno de garantía da calidade formalmente establecido e implementado que asegura, de xeito eficaz, a mellora continua da titulación.

O Sistema de Garantía de Calidade (SGIC) está ben implantado e asentado e contribúe á mellora da titulación.

Reflexión/comentarios que xustifiquen la valoración:

O Sistema de Garantía Interna da Calidade (SGIC) da Facultade foi acreditado no 2015 (23 de xullo) e sometido a revisión e seguimento pola ACSUG no curso 2017/2018.

Á súa vez, o Sistema de Garantía Interna da Calidade (SGIC) da Universidade de Vigo inclúe nos seus procesos e procedementos os que permiten a sistematización das actividades de análise e mellora asociados á avaliación e mellora da calidade do ensino e da estrutura organizativa do Grao de Turismo. En xeral, o SIGC esta sometido a un proceso de actualización continua dos seus procedementos en cada curso académico. Os cambios ao SGIC conforme as orientacións xerais propostas pola Universidade de Vigo foron asociados coa necesidade de simplificar e optimizar o sistema de acordo coas experiencias da súa aplicación nos diferentes centros. Isto implica unha actualización da configuración completa do sistema ao longo dos anos de implantación do título.

O centro obtén información para avaliar e mellorar a calidade do ensino e da estrutura organizativa do Grao de Turismo mediante a aplicación das orientacións no proceso de xestión da calidade e mellora continua, tamén das informacións obtidas en relación á xestión de queixas e suxestións (QSP), así como das enquisas de satisfacción dos usuarios, todo elo considerado de gran importancia para lograr a mellora continua da titulación. O sitio web da Facultade de Ciencias Empresariais e Turismo incorpora enlaces á QSP, tanto na páxina principal como na pestana dedicada a "estudantes". Polo tanto, tendo en conta o anterior, considérase que os procedementos que permiten a recollida de información de forma continua, analizan os resultados e utilízanlos para a toma de decisións e a mellora da calidade do título, desenvolvéronse de acordo ao establecido.

O grao de satisfacción co SGIC do alumnado é un dos datos que faltan para Turismo. Si temos o relativo ás persoas tituladas, entre as que baixa de 2,86 a 2,50. Non podemos saber, polo tanto, se esa baixada é xeral o só nese grupo de interese. Por tanto, convén esperar polos resultados do próximo curso, esperando dispoñer de todos eles.

Puntos febles detectados:

- Descenso nas enquisas do SGIC.
-

Accións de mellora a implantar:

- Actividades que promovan melloras nos resultados.
-

Evidencias nas que se baseou a valoración:

E5: Actas das reunións celebradas, da Comisión Académica /Comisión de Titulación/Comisión de Garantía de Calidade

E10: Documentación do SGC (Política, **obxectivos de calidade**, manual e procedementos)

E11: Evidencias da implantación dos procedementos do SGC (procedementos completos, revisados e actualizados que desenvolven as directrices do SGC: Política de calidade, deseño, revisión periódica e mellora dos programas formativos, garantía da aprendizaxe, ensinanza, avaliación centrados no estudante, garantía e mellora da calidade dos recursos humanos, garantía e mellora da calidade dos recursos materiais e servizos e información pública)

E12: Plans de mellora derivados da implantación do SGC

EA4: Informe de certificación da implantación do SGC (no seu caso)

Indicadores nos que se baseou a valoración:

I4: Resultados das enquisas de satisfacción a todos os grupos de interese sobre a xestión da calidade

I5: Resultados dos indicadores asociados aos obxectivos de calidade do centro

CRITERIO 4. RECURSOS HUMANOS

Estándar: O persoal académico e de apoio é suficiente e axeitado de acordo coas características do título e o número de estudantes.

O PDI e o PAS ten experiencia e formación suficiente para desenvolver correctamente as súas funcións, de acordo coas

características do currículo, as modalidades de ensino e as competencias que o alumno debe acadar.	
Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración: Como adoita sinalarse habitualmente neste informe, nas universidades públicas en xeral, a responsabilidade da docencia reside nos departamentos, co centro actuando como acreedor de recursos. Polo tanto, non hai un procedemento formal para revisar a adecuación do profesorado máis aló do que se pode recoller nas enquisas de avaliación da actividade docente. Á súa vez, a dotación de Recursos Humanos do centro complétase co persoal de administración e servizos (PAS), cuxa contratación realízase seguindo os procedementos centralizados da Universidade. En consecuencia, a FCETOU non ten capacidade de decisión nese sentido; non obstante o cal, considera que a súa dotación actual é axeitada. No curso 2022-23 houbo un total de 50 profesores na titulación, dous menos que o curso anterior. Non houbo grandes cambios na distribución do PDI por categorías e o número de profesores co título de doutor é amplamente maioritario (32). Respecto da experiencia e calidade da investigación, descende minimamente o número de sexenios do profesorado, de 36 a 34 efectivos e de 72 a 79 potenciais, co que se confirma a tendencia crecente que auguramos en anteriores informes. A media de alumnado por grupo de docencia se reduce respecto do curso anterior para os grupos grandes, cun tamaño medio de 28, nos cursos anteriores fora de 36. A satisfacción do alumnado coa actividade docente en xeral mellora respecto da do curso anterior (de 3,86 a 4,15). Desafortunadamente, de novo non temos o dato respecto da planificación e desenvolvemento do ensino, polo que non é doado saber a que se debe este resultado. De feito, entre as persoas tituladas a satisfacción coa planificación e desenvolvemento do ensino sube neste caso moi lixeiramente (de 2,52 a 2,55). É evidente que o máis prudente será esperar polos resultados dos próximos anos, para apreciar o conxunto con maior perspectiva. Por outra banda, tamén seguimos sen dispoñer de información relativa ao resultado do programa DOCENTIA para o curso que nos ocupa, o mesmo que en ADE. A porcentaxe de participación en programas de formación por parte do PAS descende nos últimos cursos, a baixada neste caso foi do 50,43% ao 43,76%. Tendo en conta que son datos xerais do centro, serve a reflexión xa feita para o outro grao da Facultade. No caso do PDI, a baixada continua, e neste curso pasa de 16 a 12. Diríase que a explicación tamén é a mesma: a medida que as restricións da pandemia foron desaparecendo, as necesidades de formación derivada da mesma -ou, simplemente, a súa consecución- van tamén diminuindo. Iso si, haberá que ver se as cifras vanse estabilizando ou se a tendencia continúa -e neste caso, ata cando-. Respecto da percepción directa dos recursos humanos, de novo falta a puntuación do alumnado. A das persoas tituladas sube un curso mais (de 3,21 a 3,38). Parece, de novo, que acertamos ao considerar que a baixada de anos anteriores debíase á menor dispoñibilidade derivada da pandemia. Unha vez pasada esta, a percepción volve ser positiva.	
Puntos febles detectados: - Menor participación en programas de formación por parte do PAS - Menor participación en programas de formación por parte do PDI	Accións de mellora a implantar: - Actividades motivadoras - Incentivos ou recoñecementos
Evidencias nas que se baseou valoración: E15: Plan de ordenación docente do título: Información sobre o profesorado (número, experiencia docente e investigadora, categoría, materias que imparte, área, etc.). No caso de profesionais externos, solicitarase un currículo breve E16: Información sobre o persoal de apoio (número, experiencia profesional, categoría, etc.) R2-PE02 P1: Informe para os responsables académicos (DOCENTIA)	
Indicadores nos que se baseou a valoración: I4: Resultados das enquisas de satisfacción a todos os grupos de interese sobre aspectos relacionados co persoal docente e o PAS e fundamentalmente <u>resultados da enquisa de satisfacción do PAS e PDI</u> I6/I017(2)-PE: Porcentaxe de participación do profesorado da titulación en plans de formación da	

Universidade e en actividades formativas específicas

I7/I017-PE: Porcentaxe de participación do persoal de apoio do centro en plans de formación da universidade e en actividades formativas específicas.

I8: Resultados das enquisas de avaliación da docencia e a súa evolución

I9: Porcentaxe de profesorado avaliado polo programa DOCENTIA ou similares e resultados obtidos

I10: Evolución dos indicadores de mobilidade (número, porcentaxe de profesores/as que participan en programas de mobilidade sobre o total do profesorado do título)

I15: Media de alumnos por grupo de docencia (docencia expositiva, interactiva,...)

I02-PE: Cualificación do PDI

I03-PE: Resultados de investigación de carácter académico (Sexenio)

I03(2)-PE: Profesorado por categoría

CRITERIO 5. RECURSOS MATERIAIS E SERVIZOS

Estándar: Os recursos materiais e servizos postos a disposición do desenvolvemento do título son os axeitados en función

da natureza, modalidade do título, número de estudantes matriculados/as e competencias a adquirir polos/as mesmos/as.

Os recursos materiais e servizos postos a disposición do estudantado son axeitados ás necesidades do título, de todos os xeitos debemos adecuarnos máis, sobre todo no relativo a espazos de traballo e equipamento informático.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

O mesmo que respecto dos recursos humanos, debe terse en conta que, en non pequena medida, as Facultades non dispoñen de recursos e servizos materiais exclusivos, senón que en moitos casos compártenos nun mesmo edificio con outros centros ou mesmo con varios máis a nivel de campus. A isto debemos engadir, que aínda que xa rematada a pandemia, moitas decisións que se afrontan en materia de recursos materiais e servizos aínda están condicionadas pola mesma.

Ata o confinamento, o centro ofrecía un servizo de préstamo de ordenadores portátiles aos estudantes para o seu uso exclusivo nas instalacións do centro por un día, así como unha sala de informática de acceso gratuíto situada no primeiro andar, aberta doce horas, de 9 a 21. O servizo tanto de préstamo como da sala volve a funcionar con normalidade este curso. O servizo de préstamos lévase agora desde o decanato, e a sala de informática está en funcionamento en colaboración ca facultade de dereito.

No presente curso, ademasi, debemos destacar a renovación da Aula Magna, acondicionando o chan, as medidas de seguridade e con novas tecnoloxías, como a microfonía, que melloran a comunicación. Por outro lado habilitase o seminario 06, sala de videoconferencia, con pantalla interactiva e dúas cámaras, e o seminario 04, con sistema interactivo de pantalla e pizarra fixa. Por outra banda, foron renovados ordenadores tanto para o alumando, como para o profesorado.

A FCETOU non ten a súa propia biblioteca, pero comparte a Biblioteca Central do Campus de Ourense con outros centros. Nas materias propias da Facultade, os fondos bibliográficos, recursos documentais, etc., son suficientes e actualizados, e tamén a Biblioteca reanudou con normalidade este curso os seus servizos que durante o confinamento se suspenderan. Ademais, cada vez máis os seus recursos son accesibles en liña, o que facilita moito o seu uso. Engadir que a sala de estudos xeral do edificio que sufrira diversas deterioracións, este curso foron arranxadas.

Os servizos de estudantes están coordinados desde a Secretaría de Estudos / Alumnado de cada centro. O alumnado ten acceso fácil á documentación, tarxetas de informe, certificados, certificacións académicas, procesamento de validacións ou solicitudes de transferencia, etc. Ademais, a Universidade conta cunha Secretaría Virtual a través da cal os estudantes poden realizar numerosos procedementos en liña, ademais de ter acceso directo a aplicacións e servizos que ofrece aos membros da comunidade universitaria.

En consonancia co que acaba de exporse, o grao de satisfacción respecto dos recursos materiais e servizos aumentou entre as persoas tituladas, de 3,33 a 3,50. Non temos o dato relativo ao alumnado pero probablemente vaia na mesma liña. Neste caso a solución de certas carencias que existían repercute de xeito positivo na valoración xeral da situación. Como se sinalaba máis arriba, as melloras realizadas neste curso fan que as valoracións melloren paralelamente.

Puntos febles detectados: •	Accións de mellora a implantar: •
Evidencias nas que se baseou a valoración: E18: Información sobre os recursos materiais directamente relacionados co título E19: Información sobre os servizos de orientación académica e programas de acollida-PAT E20: Listaxe dos centros/entidades para a realización de prácticas externas curriculares e Extracurriculares. E21: Fondos bibliográficos e outros recursos documentais relacionados coa temática do título E22: Materiais didácticos e/ou tecnolóxicos que permiten unha aprendizaxe a distancia E23: Convenios en vigor coas entidades onde se realizan as prácticas externas	
Indicadores nos que se baseou a valoración: I4: Resultados das enquisas de satisfacción a tódolos grupos de interese sobre os recursos materiais e servizos I08-D0: Grao de satisfacción coas prácticas académicas externas I11: N° de alumnado por centro de prácticas. I15: Media de alumnado por grupo de docencia (docencia expositiva, interactiva,...)	

CRITERIO 6. RESULTADOS DE APRENDIZAXE

Estándar: Os resultados de aprendizaxe acadados polos/as titulados/as son coherentes co perfil de egreso e se corresponden co nivel del MECES da titulación.	
Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración: Dado que, como se viu en apartados anteriores, non dispoñemos de algúns datos importantes relacionados coa percepción do alumnado, imos directamente á valoración dos resultados da aprendizaxe propiamente dita por parte das persoas tituladas, entre as que se mantén nun 2,75. Non é un resultado excelente, pero que se manteña estable é positivo. A observación dos resultados académicos parece confirmar a (relativamente) boa impresión indicada no parágrafo anterior. En efecto, as taxas de éxito global e por materia son boas. O resultado pro medio para todas as materias é do 86 fronte ao 87% anterior. Polo que volve superar o obxectivo do 85%. Por outra banda, o alumnado que se presenta aos exames superan as materias na súa grande maioría. Aquelas con peores resultados presentan valores próximos ao menos ao 60% e son materias con maiores dificultades “técnicas”, pois, como en ADE, están vinculadas ás habilidades de cálculo matemático ou estatístico. Parece claro que o xa aludido problema que o estado de alarma creou para as prácticas foi seguramente o motivo principal do empeoramento de resultados que apreciamos neste apartado no curso 20/21. A súa vez, a paulatina recuperación das mesmas está detrás da lixeira melloría que se aprecia neste. É imposible que a percepción sobre a utilidade e a idoneidade dunha carreira tan orientada profesionalmente como é a de Turismo non se vexa afectada por circunstancias como as vividas estes anos pasados. Con todo, convén seguir atentos á evolución destas e outras circunstancias para comprobar se efectivamente este diagnóstico é correcto e completo e, en caso contrario, pensar nas medidas que poidan resultar oportunas.	
Puntos febles detectados: Recuperación aínda débil da percepción dos grupos de interese coñecidos	Accións de mellora a implantar: Continuar coa recuperación das prácticas da maneira máis ampla e eficaz posible.
Evidencias nas que se se baseou la valoración: E4: Guías docentes das materias E24: Listaxe de traballos fin de grao/ fin de mestrado (título, titor e cualificación) E25/: Informes de cualificación por materia EA11: Informes de prácticas	
Indicadores nos que se baseou a valoración: I4: Resultados das enquisas de satisfacción aos diferentes grupos de interese- Análise xeral de resultados de todas as enquisas de satisfacción I12: Indicadores de resultados (taxa de éxito global do título e taxa de éxito por materia)	

CRITERIO 7. RESULTADOS DE SATISFACIÓN E RENDEMENTO

Estándar: Os resultados dos indicadores do programa formativo son congruentes co deseño, a xestión e os recursos postos ao dispor do título e satisfán as demandas sociais da súa contorna.

Á vista dos datos, parece razoable concluír que a evolución dos indicadores é positiva e non presenta incoherencias nin irregularidades de fondo. Os resultados son adecuados coas previsións e características da titulación.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

A matrícula de novo ingreso que caera de 50 a 26 no curso anterior, volve agora a aumentar ata 48. Debemos observar, por tanto, cal é a tendencia e evitar, dentro das posibilidades ao noso alcance, oscilacións tan vertixinosas.

Xa se viu que a taxa de éxito mostra un valor do 86 fronte ao 87% anterior. Por tanto, neste punto parece que o descenso non se converteu en tendencia. Mais tampouco a variación nos leva a pensar nunha modificación do obxectivo de calidade (85%).

A taxa de eficiencia pasa de 88 a 86,59%, superando con folgura a meta do 80% establecido como meta. Neste punto podemos ter, por tanto, unha certa satisfacción. Iso si, dado que os datos noutros aspectos non son tan bos, probablemente sexa prematuro elevar o obxectivo de calidade. Parece preferible esperar a que todos os que están relativamente combinados teñan un resultado tan positivo.

Na liña do que acaba de dicirse, a taxa de abandono volveu a subir do 26,19 ao 44,44%. Non é un bo dato, de feito supón superar do novo e en maior medida o obxectivo do 20%. Parece que esta taxa está especialmente exposta a unha especie de “anualidade” semellante á “estacionalidade” de certos traballos. En efecto, a sensación é que o abandono dos estudos depende moito da situación do mercado laboral: a retracción do mesmo favorece a persistencia nos estudos; a súa expansión, o seu adiamamento. Probablemente sexa inevitable nuns estudos con tanta orientación práctica e ao mesmo tempo sen titulación obrigatoria. De todos os xeitos, quizais conveña empezar a pensar nalgunha medida que contribúa a fixar ao alumnado nos estudos, sen caer nun alixeiramento indebido dos mesmos.

Un novo dato que non acaba de manterse na meta é o da Duración Media dos Estudos para a obtención do título, que baixou de 5,26 a 5,07 o curso anterior, pero que vove subir lixeiramente este ano, a 5,35. En efecto, cunha taxa de eficiencia menor do 100%, é imposible aspirar a unha duración media dos estudos non superior aos 4 anos. No entanto, cando a devandita taxa está cerca do 90%, parece lóxico que a duración media vaia sendo algo máis baixa. Debemos seguir a traballar para que os TFGs non se vaian aprazando, algo no que a normativa da Universidade debe colaborar.

En canto á taxa de graduación do curso 2022-23, foi do 41,51%, maior que o 30,51% do ano anterior e polo tanto encima do 36% establecido como meta. Ao contrario que no caso anterior, este é un bo dato sobre o que debemos reflexionar. De momento non parece que deban tomarse medidas inmediatas, como no caso da matrícula. Iso si, o curso anterior dicíamos que parecía razoable empezar a pensar nunha elevación do obxectivo. Á vista do novo dato, é evidente que a tendencia non está consolidada e, polo tanto, convén seguir observando a súa evolución.

A súa vez, a taxa de rendemento subiu de novo, esta vez do 67 ao 73%, de xeito que se alcanza o obxectivo. Con todo, é pronto para falar de tendencia, xa que o dato de fai catro anos foi inferior, 66%. É preciso, polo tanto, observar atentamente este indicador para ver se é necesaria -e posible- algunha medida para tratar de melloralo. O que non parece lóxico é modificar o obxectivo, dado que, un pouco por enriba o por debaixo, o resultado oscila sempre ao redor do mesmo.

Puntos febles detectados:

- Aumento da taxa de abandono

Accións de mellora a implantar:

- Medidas para fixar ao alumnado nos estudos

Evidencias nas que se baseou a valoración:

E9: Plans de mellora derivados da implantación do SGC

Indicadores:

I1: Evolución do número de estudantes de novo ingreso por curso académico

I12: Evolución dos indicadores de resultados

□ Taxa de graduación

□ Taxa de abandono

□ Taxa de eficiencia

□ Taxa de rendemento

□ Taxa de éxito

□ Taxa de avaliación (distinguir entre alumnado a tempo completo e a tempo parcial)

I13: Relación de oferta/demanda das prazas de novo ingreso

I14/I016-D0: Resultados de inserción laboral/Tempo medio para atopar emprego

I010-D0: Duración media dos estudos

Seguimento da titulación: Mestrado en Dirección e Planificación do Turismo Interior e de Saúde

CRITERIO 1. ORGANIZACIÓN E DESENVOLVEMENTO

Estándar: o programa formativo está actualizado e tense implantado de acordo ás condicións establecidas na memoria verificada.

Analizar e valorar si o desenvolvemento do plan de estudos realizouse conforme á memoria verificada e non se produciron incidencias graves, o que permitiu unha correcta adquisición das competencias por parte do alumnado.

Reflexión/comentarios que Xustifiquen a valoración:

A Nota Media de Acceso da titulación para o curso 2022-2023 situouse en 6,63, nota lixeiramente inferior ao curso anterior. En concreto os accesos coa nota máis alta correspóndense con alumnos graduados en Turismo, cunha media de 7,4. Non hai datos da nota mínima de acceso, sendo a do curso 18-19 (último dato dispoñible) de 5,93, superior respecto ao curso anterior.

No curso 2022-2023 descende minimamente o número de matriculados por novo ingreso, de 26 a 24. Un bo resultado e que esperamos manter no tempo.

A Duración Media dos Estudos mide o número medio de anos que tarda un estudante do mestrado en titularse. Trátase dun dato no que levamos anos traballando, intentando rebaixar dita cifra. Neste curso logramos cumprir de novo o obxectivo marcado, baixar de 1,8 a duración do mestrado, sendo de 1,6. A coordinación do mestrado é consciente deste problema, froito da decisión de varios estudantes de deixar o TFM para o curso seguinte, principalmente entre o colectivo que traballa, polo que se segue a traballar na incentivación da realización do TFM no propio curso académico.

O Grado de Satisfacción do Profesorado e do Estudantado coa Planificación e Desenvolvemento do Ensino mide o grao de satisfacción dos principais grupos de interese implicados no proceso de ensino e de aprendizaxe. No caso do profesorado é dun 4,68, por tanto supera o obxectivo marcado de 4. No caso do alumnado, tamén hai datos para este curso 22-23, dun 3,61, algo mais baixo que no curso 20-21 (3,89).

Podemos concluír polo tanto que o desenvolvemento do plan de estudos realizouse conforme á memoria verificada e non se produciron incidencias graves, o que permitiu unha correcta adquisición das competencias por parte do alumnado. Mantívose a planificación inicial do mestrado e respectáronse as guías das materias oficiais aprobadas. Realizáronse reunións ao longo de curso de profesorado e da coordinación co alumnado, tendo así unha retroalimentación continua.

Puntos débiles detectados: Duración media dos estudos.	Accións de mellora a implantar: Incidir ao longo do curso na elaboración do TFM no propio curso, tentando manter a duración do mestrado nunha cifra inferior a 2 anos.
Evidencias nas que basea a valoración: E1: Memoria vixente do título E2: Informes de verificación, modificación, seguimento e renovación da acreditación do título, incluíndo os plans de mellora E3: Perfil de ingreso do alumnado(graio) E4: Guías docentes (actividades formativas, metodoloxías docentes e sistemas de avaliación, por materia e curso académico) E5: Actas das reunións da Comisión Académica /Comisión de Titulación/Comisión de Garantía de Calidade E6: Listaxe de estudantes que solicitaron recoñecemento de créditos indicando o número de créditos recoñecidos (por prácticas, títulos propios, experiencia profesional, etc.). QSP relacionadas coa organización e desenvolvemento da ensinanza	
Indicadores nos que se basea a valoración: I1/I04-AC: Matrícula de novo ingreso por prescripción I2: No caso de mestrado, número de estudantes de novo ingreso por titulación de procedencia I3/I09-DO: Indicadores de mobilidade (número de estudantes que participan en programas de mobilidade, relación entre estudantes que participan en programas de mobilidade e estudantes matriculados,...) I09(2)-DO: Estudantes estranxeiros I4/I05-DO/ I06-DO/ I07-DO/ I08-DO: Resultados das enquisas de satisfacción aos diferentes grupos de interese sobre a organización e desenvolvemento da ensinanza. I01-AC: Nota media de acceso I01(2)-AC: Nota mínima de acceso I02-AC: Ocupación I03-AC: Preferencia I03(2)-AC: Adecuación	

CRITERIO 2. INFORMACIÓN E TRANSPARENCIA

Estándar: A institución dispón de mecanismos para comunicar de maneira axeitada a todos os grupos de interese as características do programa e dos procesos que garantan a súa calidade. Analizar e valorar se a información relevante sobre o título é pública e se atopa dispoñible, en tempo e forma, para todos os axentes implicados no mesmo (estudantes, empregadores/as, administracións educativas e outros grupos de intereses).
Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración: Na web do mestrado aparece información sobre requisitos de acceso, programa formativo, planificación docente, resultados, normativa, prácticas, etc. A web redeseñouse completamente no curso 18-19 e antes de iniciarse cada curso actualízanse os contidos (no mes de xullo quedan aprobados os horarios e publicados, así como a normativa de TFM). Ademais, ao longo do curso úsase o menú blog da web para ir publicando novas de interese e recordando a axenda de cada semana (o que tamén se fai vía redes sociais e plataforma online da Uvigo, moovi). A valoración do grao de cumprimento do criterio "información e transparencia" emitido no último informe para a renovación da acreditación do título no ano 2017 foi favorable, e consideramos que o continuou sendo nos cursos seguintes. Aínda así, engadiuse máis información á páxina web da titulación, buscando aínda unha maior transparencia para todos os grupos de interese desta titulación. Tamén a páxina web da Facultade inclúe o mestrado entre as súas

titulacións e un enlace á súa web. No apartado de calidade da web, aparecen os informes de seguimento de todos os títulos ofrecidos no devandito Centro, entre eles este mestrado. O grao de satisfacción coa información e transparencia é moi alto, tanto do profesorado como do alumnado.	
Puntos febles detectados: •	Accións de mellora a implantar: • Realizar tarefas de mailing e demais divulgación sobre o mestrado, normativa e demais procedementos ao alumnado. • Seguir actualizando a páxina web antes do inicio de cada curso. • Actualizar o blog da web ao longo do curso, así como as redes sociais, con información de interese para os actuais alumnos/as e alumnos/as egresados/as. • Uso da plataforma moovi como vía de difusión de información ao alumnado.
Evidencias nas que se baseou a valoración: E6: Páxina web do título/centro/universidade (información referida ao anexo II) R1- DO0301P1: Plan operativo de información pública QSP relacionadas coa transparencia e/ou información pública	
Indicadores nos que se baseou a valoración: I4: Resultados das enquisas de satisfacción aos diferentes grupos de interese sobre a satisfacción coa web e/ou a información pública.	

CRITERIO 3. SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDADE

Estándar: A institución dispón dun sistema interno de garantía da calidade formalmente establecido e implementado que asegura, de xeito eficaz, a mellora continua da titulación. Analizar a implantación do Sistema de Garantía de Calidade (SGC) e valorar a súa contribución á mellora continua do título.
Reflexión/comentarios que xustifiquen la valoración: O Sistema de Garantía Interna da Calidade (SGIC) do mestrado esta suxeito ao SIGC da FCETOU, acreditado o 23/12/2022. O Sistema de Garantía Interna da Calidade (SGIC) da Universidade de Vigo inclúe nos seus procesos e procedementos que permiten a sistematización das actividades de análise e mellora asociados á avaliación e mellora da calidade do ensino e da estrutura organizativa das distintas titulacións do Centro. O Centro obtén información para avaliar e mellorar a calidade do ensino e da estrutura organizativa dos títulos mediante a aplicación das orientacións no proceso de xestión da calidade e mellora continua (MC), así como as informacións obtidas en relación á xestión de queixas e suxestións (QSP) e as enquisas de satisfacción dos usuarios. O sitio web da Facultade incorpora enlaces á QSP, tanto na páxina principal como na pestana dedicada a "estudantes". Polo tanto, tendo en conta o anterior, considérase que os procedementos de recollida de información de forma continua que permiten a análise e a obtención de resultados para a toma de decisións e a mellora da calidade do título, desenvólvense de acordo ao establecido. O grao de satisfacción co Sistema Interno de Garantía da Calidade (SIGC) é moi alto, tanto do profesorado (4,80) como dos estudantes (3,78).

Puntos febles detectados:	Accións de mellora a implantar:
•	•
Evidencias nas que se baseou a valoración: E5: Actas das reunións celebradas, da Comisión Académica /Comisión de Titulación/ <u>Comisión de Garantía de Calidade</u> E10: Documentación do SGC (Política, obxectivos de calidade , manual e procedementos) E11: Evidencias da implantación dos procedementos do SGC (procedementos completos, revisados e actualizados que desenvolven as directrices do SGC: Política de calidade, deseño, revisión periódica e mellora dos programas formativos, garantía da aprendizaxe, ensinanza, avaliación centrados no estudante, garantía e mellora da calidade dos recursos humanos, garantía e mellora da calidade dos recursos materiais e servizos e información pública) E12: Plans de mellora derivados da implantación do SGC EA4: Informe de certificación da implantación do SGC (no seu caso)	
Indicadores nos que se baseou a valoración: I4: Resultados das enquisas de satisfacción a todos os grupos de interese sobre a xestión da calidade <u>I5: Resultados dos indicadores asociados aos obxectivos de calidade do centro</u>	

CRITERIO 4. RECURSOS HUMANOS

Estándar: O persoal académico e de apoio é suficiente e axeitado de acordo coas características do título e o número de estudantes. Analizar e valorar a adecuación do persoal académico e de apoio que participa no título obxecto de avaliación. Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:	
En canto ao profesorado do mestrado, comentar que este mestrado conta cun destacado número de docentes externos expertos e profesionais no sector turístico, que aportan dende a súa experiencia coñecemento práctico e lle engaden calidade ao mestrado. Son 11 os docentes doutores; sendo a figura maioritaria os contratados doutores. E tamén cabe resaltar o número de sexenios do noso profesorado, 30, igual co ano pasado. Na Universidade de Vigo, a responsabilidade da docencia reside nos Departamentos, co Centro actuando como reclamante de recursos. Polo tanto, non hai un procedemento formal para revisar a adecuación do profesorado máis aló do que se pode recoller nas enquisas de avaliación da actividade docente. Ademais do profesorado, a dotación de Recursos Humanos do mestrado complétase co persoal de Administración e Servizos (PAS) propios do centro. A contratación deste persoal realízase seguindo os procedementos establecidos na Universidade de Vigo e a FCETOU non ten capacidade de decisión nese sentido. Considérase que a súa dotación actual é adecuada.	
Puntos febles detectados:	Accións de mellora a implantar:

•	• Seguir establecendo relacións con expertos e profesionais do sector turístico mellorando así a calidade da oferta formativa, engadindo e variando os docentes.
Evidencias nas que se baseou valoración: E15: Plan de ordenación docente do título: Información sobre o profesorado (número, experiencia docente e investigadora, categoría, materias que imparte, área, etc.). No caso de profesionais externos, solicitarase un currículo breve E16: Información sobre o persoal de apoio (número, experiencia profesional, categoría, etc.) R2-PE02 P1: Informe para os responsables académicos (DOCENTIA)	
Indicadores nos que se baseou a valoración: I4: Resultados das enquisas de satisfacción a todos os grupos de interese sobre aspectos relacionados co persoal docente e o PAS e fundamentalmente <u>resultados da enquisa de satisfacción do PAS e PDI</u> I6/I017(2)-PE: Porcentaxe de participación do profesorado da titulación en plans de formación da Universidade e en actividades formativas específicas I7/I017-PE: Porcentaxe de participación do persoal de apoio do centro en plans de formación da universidade e en actividades formativas específicas. I8: Resultados das <u>enquisas de avaliación da docencia e a súa evolución</u> I9: Porcentaxe de profesorado avaliado polo programa DOCENTIA ou similares e resultados obtidos I10: Evolución dos indicadores de mobilidade (número, porcentaxe de profesores/as que participan en programas de mobilidade sobre o total do profesorado do título) I15: Media de alumnos por grupo de docencia (docencia expositiva, interactiva,...) I02-PE: Cualificación do PDI I03-PE: Resultados de investigación de carácter académico(Sexenio) I03(2)-PE: Profesorado por categoría	

CRITERIO 5. RECURSOS MATERIAIS E SERVIZOS

Estándar: Os recursos materiais e servizos postos a disposición do desenvolvemento do título son os axeitados en función da natureza, modalidade do título, número de estudantes matriculados/as e competencias a adquirir polos/as mesmos/as.

Analizar e valorar se os recursos materiais e servizos postos a disposición do estudantado son os axeitados ás necesidades do título.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

Os recursos dispoñibles no Centro son suficientes e adecuados para o ensino da titulación, e os responsables da titulación consideran que os servizos ofrecidos son axeitados para guiar e orientar os estudantes nestes asuntos.

As dotacións de recursos e servizos materiais están suxeitas a un proceso de revisión continua, tanto para o seu mantemento como para a adquisición de novos recursos ou a prestación de novos servizos. Deste xeito, asegúrase ao alumnado uns niveis de calidade axeitados na docencia, mentres que o persoal que traballa no centro pode realizar as súas actividades docentes e administrativas de forma eficiente.

A Facultade de Ciencias Empresariais e Turismo non ten a súa propia biblioteca. En cambio, dispón dunha Biblioteca Central para todos os Centros do Campus de Ourense. A Biblioteca Central do Campus de Ourense está situada fronte á Facultade (a poucos metros de distancia e nun espazo público axardinado onde non hai espazo para a circulación de vehículos). O edificio ten unha sala de lectura, de libre acceso, aberta de 9:00 a.m. a 9:00 p.m. Os fondos bibliográficos, os recursos documentais, etc., son suficientes e actualizados.

O primeiro día do Curso ten lugar unha sesión de acollida para todo o novo alumnado na que se lles fala sobre o currículo, as guías didácticas, os horarios, as datas de exames, as normativas do Centro, servizos dispoñibles, PAT, caixa de correos QSP, biblioteca, etc. En calquera caso, o estudante ten a súa disposición no sitio web da Facultade unha serie de "Guías para estudantes", que forman parte do programa de recepción e orientación aos estudantes. Do mesmo xeito, celébrase un acto de acollida no que cada profesor responsable de cada materia (o coordinador de cada materia) informa sobre as diferentes materias que van estudar (contidos, metodoloxía docente, sistema de avaliación, etc.), así como outras cuestións organizativas.

Os servizos de estudantes están coordinados desde a Secretaría de Estudos do Centro. O alumnado ten acceso fácil á documentación, certificacións académicas, etc. Ademais, a Universidade de Vigo conta cunha Secretaria Virtual a través da cal os estudantes poden realizar numerosos procedementos en liña, ademais de ter acceso directo a aplicacións e servizos ofrecidos aos membros da comunidade universitaria.

O mestrado oferta tres modalidades: presencial, semipresencial e non presencial. O alumnado da modalidade semipresencial coincide co resto do alumnado os dous días que asisten á clase á semana. A modalidade non presencial segue completamente o mestrado a través da plataforma online da Uvigo (moovi). Todos os temas foron gravados polos docentes do mestrado, usando o mesmo material que nas clases presenciais engadindo explicacións aos mesmos; e están dispoñibles para esta modalidade na plataforma online. Ao mesmo tempo os alumnos desta modalidade poden facer uso de foros de dúbidas, grupos de mensaxería ou concertar tutorías cos coordinadores de materia do mestrado vía videochamada (dende o curso 20-21 faise uso do Campus Remoto da Uvigo).

O nivel de satisfacción cos recursos materiais e servizos (infraestruturas e os materiais dispoñibles; os servizos; os recursos tecnolóxicos como son a secretaría virtual, plataformas de teledocencia, redes wifi, etc.; e as xestións académicas) é moi alto, tanto dos estudantes como das persoas tituladas.

No centro os alumnos teñen acceso a rede **WIFI** e na aula que se imparte o mestrado o profesorado pode facer uso de ordenador, cañón e pizarra dixital.

Finalmente, o informe definitivo para a renovación da acreditación do título publicado pola ACSUG (28 de xullo de 2017; dispoñible na web da FCETOU) ofreceu unha valoración positiva (valoración: **B** - se alcanza) en relación a este “criterio 5. Recursos materiais e servizos”.

Puntos febles detectados:	Accións de mellora a implantar: • Seguir actualizando contidos na plataforma online. • Seguir mantendo relacións con empresas para asinar novos convenios de prácticas e manter os actuais. • Incentivar curso a curso a interacción virtual (foros, chats, mensaxería, tutorías vía videochamada) especialmente coas modalidades semipresencial e non presencial.
Evidencias nas que se baseou a valoración: E18: Información sobre os recursos materiais directamente relacionados co título E19: Información sobre os servizos de orientación académica e programas de acollida-PAT E20: Listaxe dos centros/entidades para a realización de prácticas externas curriculares e Extracurriculares. E21: Fondos bibliográficos e outros recursos documentais relacionados coa temática do título E22: Materiais didácticos e/ou tecnolóxicos que permiten unha aprendizaxe a distancia E23: Convenios en vigor coas entidades onde se realizan as prácticas externas	
Indicadores nos que se baseou a valoración: I4: Resultados das enquisas de satisfacción a tódolos grupos de interese sobre os recursos materiais e servizos I08-D0: Grao de satisfacción coas prácticas académicas externas I11: N° de alumnado por centro de prácticas. I15: Media de alumnado por grupo de docencia (docencia expositiva, interactiva,...)	

CRITERIO 6. RESULTADOS DE APRENDIZAXE

Estándar: Os resultados de aprendizaxe acadados polos/as titulados/as son coherentes co perfil de egreso e se corresponden co nivel del MECES da titulación. Analizar os resultados da aprendizaxe acadados polos/as estudantes e se son coherentes co perfil de egreso e se corresponden co nivel del MECES del título.
Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración: A Taxa de Éxito para un determinado curso académico é definida como a relación porcentual entre o número de créditos superados polo total de estudantes matriculados e o número de créditos presentados a exame. A Taxa de Éxito para o curso 2022-2023 presenta unha porcentaxe do 90%, tres puntos por debaixo do curso pasado, pero o valor sigue estando por encima do obxectivo mínimo establecido (80%). No que respecta á materia “prácticas”, a coordinación do mestrado entrega un impreso ao alumnado ao rematar ás mesmas, para coñecer o seu grao de satisfacción. Dende o inicio do mestrado as valoracións móvense entre 4 e 5 puntos nunha escala Likert de 5 puntos. Polo que o mestrado conta cunha alta valoración por parte do alumnado desta experiencia. Pola contra, as empresas tamén deben valorar as prácticas realizadas polo alumnado, de novo nunha escala de 1 a 5. As valoracións tamén se moven entre 4 e 5, correspondéndose ditos datos coas denominadas valoracións de empregadores/as. Por último, aínda que o mestrado non ten datos do tempo medio para atopar emprego, si que realiza un estudo propio sobre a porcentaxe de inserción laboral, cifra moi alta nas últimas promocións (sobre o 80%). En canto ás prácticas profesionais, parte do alumnado validou esta materia por estar traballando no sector turístico (recoñecemento por experiencia profesional). No caso do alumnado a organización e desenvolvemento, a información e transparencia, o sistema de garantía de calidade, recursos humanos e recursos materiais e servizos reciben todos eles valoracións entre 3,61 e 4,14. Sendo a mas baixa a de organización e desenvolvemento, e a mais alta, a de recursos humanos. No caso de titulados, no temos datos. Para os empregadores a área de calidade da Universidade carece de datos, pero o propio mestrado realiza unha enquisa ao remate da realización de prácticas dos estudantes. Ademais de preguntas propias das prácticas dos estudantes, pídesse unha valoración global da satisfacción coas prácticas, sendo a valoración obtida de 4,5 (nunha

escala do 1 ao 5, sendo o 5 a valoración máis alta).	
Puntos febles detectados: •	Accións de mellora a implantar: • Ampliar e fortalecer as relacións coas empresas e institucións, para que o mestrado sexa unha fonte potencial de empregabilidade. • Fomentar, estimular e apoiar o emprendemento. • Incentivar a participación nas enquisas de avaliación por parte do alumnado e profesorado, xa que as taxas de participación son baixas.
Evidencias nas que se se baseou la valoración: E4: Guías docentes das materias E24: Listaxe de traballos fin de grao/ fin de mestrado (título,titor e calificación) E25/: Informes de cualificación por materia EA11: Informes de prácticas	
Indicadores nos que se baseou a valoración: I4: Resultados das enquisas de satisfacción aos diferentes grupos de interese-Análisis xeral de resultados de todas as enquisas de satisfacción I12: Indicadores de resultados (taxa de éxito global do título e taxa de éxito por materia)	

CRITERIO 7. RESULTADOS DE SATISFACCIÓN E RENDEMENTO

Estándar: Os resultados dos indicadores do programa formativo son congruentes co deseño, a xestión e os recursos postos ao dispor do título e satisfán as demandas sociais da súa contorna. Analizar os principais datos e resultados do título e valorar a evolución dun núcleo de indicadores mínimo. Comprobar se os resultados adecúanse ás previsións e características do título.	
Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración: O Grado de Satisfacción do Profesorado e do Estudiantado mide o grao de satisfacción dos principais grupos de interese implicados. Así, o nivel de satisfacción do estudiantado é de 3,75, algo inferior ao curso 20-21 e o nivel de satisfacción do profesorado sería superior, 4,65. Sen embargo, este ano non temos datos do grao de satisfacción das persoas tituladas coa planificación e desenvolvemento do ensino. No que respecta á inserción laboral, tras un estudo levado a cabo pola propia coordinación do mestrado, nos últimos cursos ésta é alta (superior ao 80%). Matizar que parte do alumnado xa é profesional, polo que xa está traballando ou ten traballado no sector, polo que contan con experiencia e lles resulta máis doado atopar un novo traballo neste sector. Para o curso 2022-2023 a taxa de rendemento crece 6 puntos respecto ao curso anterior (73%), superándose o obxectivo marcado de ser superior ao 60%; Este curso a taxa de abandono aumenta respecto ao curso anterior, pasando de 19,05% a 21,88% e segue sendo, polo tanto, superior ó obxectivo marcado de ser inferior ao 10%, converténdose nun dos aspectos que máis preocupa á coordinación do mestrado; e a taxa de eficiencia supera un curso mais o obxectivo dun 85% (é do 92,59%, 3,41 puntos por debaixo que o curso 21-22).	
Puntos febles detectados: • Aumenta a taxa de abandono	Accións de mellora a implantar: • Seguir analizando os motivos que levaron os estudantes ao abandono, e coa información obtida implantar accións que baixen a taxa de abandono.
Evidencias nas que se baseou a valoración: E9: Plans de mellora derivados da implantación do SGC	
Indicadores: I1: Evolución do número de estudantes de novo ingreso por curso académico I12: Evolución dos indicadores de resultados □ Taxa de graduación □ Taxa de abandono □ Taxa de eficiencia □ Taxa de rendemento □ Taxa de éxito □ Taxa de avaliación (distinguir entre alumnado a tempo completo e a tempo parcial) I13: Relación de oferta/demanda das prazas de novo ingreso I14/I016-D0: Resultados de inserción laboral/Tempo medio para atopar emprego I010-D0: Duración media dos estudos	

Seguimento da titulación: Mestrado en Xestión empresarial do deporte**CRITERIO 1. ORGANIZACIÓN E DESENVOLVEMENTO**

Estándar: o programa formativo está actualizado e tense implantado de acordo ás condicións establecidas na memoria verificada.

Analizar e valorar si o desenvolvemento do plan de estudos realizouse conforme á memoria verificada e non se produciron incidencias graves, o que permitiu unha correcta adquisición das competencias por parte do alumnado.

Reflexión/comentarios que Xustifiquen a valoración:

A Nota Media de Acceso da titulación para o curso 2022-2023 situouse en 6,77, nota 3 decimas inferior ao curso anterior. En concreto os accesos coa nota máis alta correspóndense con alumnos graduados en Ciencia Política e da Administración, cunha media de 7,97. Non hai datos da nota mínima de acceso.

No curso 2022-2023 descende o número de matriculados por novo ingreso, de 30 a 25. Bo resultado e que se espera manter no tempo.

A Duración Media dos Estudos mide o número medio de anos que tarda un estudante do mestrado en titularse. Trátase dun dato no que levamos anos traballando, intentando rebaixar dita cifra. Neste curso non se logra cumprir o obxectivo marcado, xa que pasa de 1,17 a 1,21 a duración do mestrado. A coordinación do mestrado é consciente deste problema, froito da decisión de varios estudantes de deixar o TFM para o curso seguinte, principalmente entre o colectivo que traballa, polo que se segue a traballar na incentivación da realización do TFM no propio curso académico.

O Grado de Satisfacción do Profesorado e do Estudantado coa Planificación e Desenvolvemento do Ensino mide o grao de satisfacción dos principais grupos de interese implicados no proceso de ensino e de aprendizaxe. No caso do profesorado é dun 4,87, por tanto supera o obxectivo marcado de 4. No caso do alumnado, tamén hai datos para este curso 22-23, dun 4,22, algo máis baixo que no curso último do que hai datos (4,50).

Podemos concluír polo tanto que o desenvolvemento do plan de estudos realizouse conforme á memoria verificada e non se produciron incidencias graves, o que permitiu unha correcta adquisición das competencias por parte do alumnado. Mantívose a planificación inicial do mestrado e respectáronse as guías das materias oficiais aprobadas. Realizáronse reunións ao longo de curso de profesorado e da coordinación co alumnado, tendo así unha retroalimentación continua.

Puntos débiles detectados:

- Duración media dos estudos.

Accións de mellora a implantar:

- Incidir ao longo do curso na elaboración do TFM no propio curso, tentando manter a duración do mestrado nunha cifra inferior a 2 anos.

Evidencias nas que basea a valoración:

E1: Memoria vixente do título

E2: Informes de verificación, modificación, seguimento e renovación da acreditación do título, incluíndo os plans de mellora

E3: Perfil de ingreso do alumnado(graio)

E4: Guías docentes (actividades formativas, metodoloxías docentes e sistemas de avaliación, por materia e curso académico)

E5: Actas das reunións da Comisión Académica /Comisión de Titulación/Comisión de Garantía de Calidade

E6: Listaxe de estudantes que solicitaron recoñecemento de créditos indicando o número de créditos recoñecidos (por prácticas, títulos propios, experiencia profesional, etc.).

QSP relacionadas coa organización e desenvolvemento da ensinanza

Indicadores nos que se basea a valoración:

I1/I04-AC: Matrícula de novo ingreso por prescripción
 I2: No caso de mestrado, número de estudantes de novo ingreso por titulación de procedencia
 I3/I09-DO: Indicadores de mobilidade (número de estudantes que participan en programas de mobilidade, relación entre estudantes que participan en programas de mobilidade e estudantes matriculados,...)
 I09(2)-DO: Estudantes estranxeiros
 I4/I05-DO/ I06-DO/ I07-DO/ I08-DO: Resultados das enquisas de satisfacción aos diferentes grupos de interese sobre a organización e desenvolvemento da ensinanza.
 I01-AC: Nota media de acceso
 I01(2)-AC: Nota mínima de acceso
 I02-AC: Ocupación
 I03-AC: Preferencia
 I03(2)-AC: Adecuación

CRITERIO 2. INFORMACIÓN E TRANSPARENCIA

Estándar: A institución dispón de mecanismos para comunicar de maneira axeitada a todos os grupos de interese as características do programa e dos procesos que garantan a súa calidade.

Analizar e valorar se a información relevante sobre o título é pública e se atopa dispoñible, en tempo e forma, para todos os axentes implicados no mesmo (estudantes, empregadores/as, administracións educativas e outros grupos de intereses).

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

Na web do mestrado aparece información sobre requisitos de acceso, programa formativo, planificación docente, resultados, normativa, prácticas, etc. A web redeseñouse completamente no curso 18-19 e antes de iniciarse cada curso actualízanse os contidos (no mes de xullo quedan aprobados os horarios e publicados, así como a normativa de TFM). Ademais, ao longo do curso úsase o menú blog da web para ir publicando novas de interese e recordando a axenda de cada semana (o que tamén se fai vía redes sociais e plataforma online da Uvigo, moovi).

A valoración do grao de cumprimento do criterio "información e transparencia" emitido no último informe para a renovación da acreditación do título no ano 2017 foi favorable, e consideramos que o continuou sendo nos cursos seguintes. Aínda así, engadiuse máis información á páxina web da titulación, buscando aínda unha maior transparencia para todos os grupos de interese desta titulación. Tamén a páxina web da Facultade inclúe o mestrado entre as súas titulacións e un enlace á súa web. No apartado de calidade da web, aparecen os informes de seguimento de todos os títulos ofrecidos no devandito Centro, entre eles este mestrado.

O grao de satisfacción coa información e transparencia é moi alto, tanto do profesorado como do alumnado.

Puntos febles detectados:

-

Accións de mellora a implantar:

- Realizar tarefas de mailing e demais divulgación sobre o mestrado, normativa e demais procedementos ao alumnado.
- Seguir actualizando a páxina web antes do inicio de cada curso.
- Actualizar o blog da web ao longo do curso, así como as redes sociais, con información de interese para os actuais alumnos/as e alumnos/as egresados/as.
- Uso da plataforma moovi como vía de difusión de información ao alumnado.

Evidencias nas que se baseou a valoración:

E6: Páxina web do título/centro/universidade (información referida ao anexo II)

R1- DO0301P1: Plan operativo de información pública

QSP relacionadas coa transparencia e/ou información pública

Indicadores nos que se baseou a valoración:

I4: Resultados das enquisas de satisfacción aos diferentes grupos de interese sobre a satisfacción coa web e/ou a información pública.

CRITERIO 3. SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDADE

Estándar: A institución dispón dun sistema interno de garantía da calidade formalmente establecido e implementado que asegura, de xeito eficaz, a mellora continua da titulación.

Analizar a implantación do Sistema de Garantía de Calidade (SGC) e valorar a súa contribución á mellora continua do título.

Reflexión/comentarios que xustifiquen la valoración:

O Sistema de Garantía Interna da Calidade (SGIC) do mestrado esta suxeito ao SIGC da FCETOU, acreditado o 23/12/2022.

O Sistema de Garantía Interna da Calidade (SGIC) da Universidade de Vigo inclúe nos seus procesos e procedementos que permiten a sistematización das actividades de análise e mellora asociados á avaliación e mellora da calidade do ensino e da estrutura organizativa das distintas titulacións do Centro.

O Centro obtén información para avaliar e mellorar a calidade do ensino e da estrutura organizativa dos títulos mediante a aplicación das orientacións no proceso de xestión da calidade e mellora continua (MC), así como as informacións obtidas en relación á xestión de queixas e suxestións (QSP) e as enquisas de satisfacción dos usuarios. O sitio web da Facultade incorpora enlaces á QSP, tanto na páxina principal como na pestana dedicada a "estudiantes".

Polo tanto, tendo en conta o anterior, considérase que os procedementos de recollida de información de forma continua que permiten a análise e a obtención de resultados para a toma de decisións e a mellora da calidade do título, desenvóléronse de acordo ao establecido.

O grao de satisfacción co Sistema Interno de Garantía da Calidade (SIGC) é moi alto, tanto do profesorado (4,75) como dos estudantes (4,33).

Puntos febles detectados:

-

Accións de mellora a implantar:

-

Evidencias nas que se baseou a valoración:E5: Actas das reunións celebradas, da Comisión Académica /Comisión de Titulación/Comisión de Garantía de CalidadeE10: Documentación do SGC (Política, **obxectivos de calidade**, manual e procedementos)

E11: Evidencias da implantación dos procedementos do SGC (procedementos completos, revisados e actualizados que desenvolven as directrices do SGC: Política de calidade, deseño, revisión periódica e mellora dos programas formativos, garantía da aprendizaxe, ensinanza, avaliación centrados no estudante, garantía e mellora da calidade dos recursos humanos, garantía e mellora da calidade dos recursos materiais e servizos e información pública)

E12: Plans de mellora derivados da implantación do SGC

EA4: Informe de certificación da implantación do SGC (no seu caso)

Indicadores nos que se baseou a valoración:

I4: Resultados das enquisas de satisfacción a todos os grupos de interese sobre a xestión da calidade

I5: Resultados dos indicadores asociados aos obxectivos de calidade do centro

CRITERIO 4. RECURSOS HUMANOS

Estándar: O persoal académico e de apoio é suficiente e axeitado de acordo coas características do título e o número de estudantes. Analizar e valorar a adecuación do persoal académico e de apoio que participa no título obxecto de avaliación. Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:	
En canto ao profesorado do mestrado, comentar que este mestrado conta cun destacado número de docentes externos expertos e profesionais no sector turístico, que aportan dende a súa experiencia coñecemento práctico e lle engaden calidade ao mestrado. Son 18 os docentes doutores; sendo a figura maioritaria os Titulares de Universidade. E tamén cabe resaltar o número de sexenios do noso profesorado, 52, é dicir, 3 mais co ano pasado. Na Universidade de Vigo, a responsabilidade da docencia reside nos Departamentos, co Centro actuando como reclamante de recursos. Polo tanto, non hai un procedemento formal para revisar a adecuación do profesorado máis aló do que se pode recoller nas enquisas de avaliación da actividade docente. Ademais do profesorado, a dotación de Recursos Humanos do mestrado complétase co persoal de Administración e Servizos (PAS) propios do centro. A contratación deste persoal realízase seguindo os procedementos establecidos na Universidade de Vigo e a FCETOU non ten capacidade de decisión nese sentido. Considérase que a súa dotación actual é adecuada.	
Puntos febles detectados: 	Accións de mellora a implantar:
Evidencias nas que se baseou valoración: E15: Plan de ordenación docente do título: Información sobre o profesorado (número, experiencia docente e investigadora, categoría, materias que imparte, área, etc.). No caso de profesionais externos, solicitarase un currículo breve E16: Información sobre o persoal de apoio (número, experiencia profesional, categoría, etc.) R2-PE02 P1: Informe para os responsables académicos (DOCENTIA)	
Indicadores nos que se baseou a valoración: I4: Resultados das enquisas de satisfacción a todos os grupos de interese sobre aspectos relacionados co persoal docente e o PAS e fundamentalmente <u>resultados da enquisa de satisfacción do PAS e PDI</u> I6/I017(2)-PE: Porcentaxe de participación do profesorado da titulación en plans de formación da Universidade e en actividades formativas específicas I7/I017-PE: Porcentaxe de participación do persoal de apoio do centro en plans de formación da universidade e en actividades formativas específicas. I8: Resultados das <u>enquisas de avaliación da docencia e a súa evolución</u> I9: Porcentaxe de profesorado avaliado polo programa DOCENTIA ou similares e resultados obtidos I10: Evolución dos indicadores de mobilidade (número, porcentaxe de profesores/as que participan en programas de mobilidade sobre o total do profesorado do título) I15: Media de alumnos por grupo de docencia (docencia expositiva, interactiva,...) I02-PE: Cualificación do PDI I03-PE: Resultados de investigación de carácter académico(Sexenio) I03(2)-PE: Profesorado por categoría	

CRITERIO 5. RECURSOS MATERIAIS E SERVIZOS

Estándar: Os recursos materiais e servizos postos a disposición do desenvolvemento do título son os axeitados en

función da natureza, modalidade do título, número de estudantes matriculados/as e competencias a adquirir polos/as mesmos/as.

Analizar e valorar se os recursos materiais e servizos postos a disposición do estudantado son os axeitados ás necesidades do título.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

Os recursos dispoñibles no Centro son suficientes e adecuados para o ensino da titulación, e os responsables da titulación consideran que os servizos ofrecidos son axeitados para guiar e orientar os estudantes nestes asuntos.

As dotacións de recursos e servizos materiais están suxeitas a un proceso de revisión continua, tanto para o seu mantemento como para a adquisición de novos recursos ou a prestación de novos servizos. Deste xeito, asegúrase ao alumnado uns niveis de calidade axeitados na docencia, mentres que o persoal que traballa no centro pode realizar as súas actividades docentes e administrativas de forma eficiente.

A Facultade de Ciencias Empresariais e Turismo non ten a súa propia biblioteca. En cambio, dispón dunha Biblioteca Central para todos os Centros do Campus de Ourense. A Biblioteca Central do Campus de Ourense está situada fronte á Facultade (a poucos metros de distancia e nun espazo público axardinado onde non hai espazo para a circulación de vehículos). O edificio ten unha sala de lectura, de libre acceso, aberta de 9:00 a.m. a 9:00 p.m. Os fondos bibliográficos, os recursos documentais, etc., son suficientes e actualizados.

O primeiro día do Curso ten lugar unha sesión de acollida para todo o novo alumnado na que se lles fala sobre o currículo, as guías didácticas, os horarios, as datas de exames, as normativas do Centro, servizos dispoñibles, PAT, caixa de correos QSP, biblioteca, etc. En calquera caso, o estudante ten a súa disposición no sitio web da Facultade unha serie de "Guías para estudantes", que forman parte do programa de recepción e orientación aos estudantes. Do mesmo xeito, celébrase un acto de acollida no que cada profesor responsable de cada materia (o coordinador de cada materia) informa sobre as diferentes materias que van estudar (contidos, metodoloxía docente, sistema de avaliación, etc.), así como outras cuestións organizativas.

Os servizos de estudantes están coordinados desde a Secretaría de Estudos do Centro. O alumnado ten acceso fácil á documentación, certificacións académicas, etc. Ademais, a Universidade de Vigo conta cunha Secretaria Virtual a través da cal os estudantes poden realizar numerosos procedementos en liña, ademais de ter acceso directo a aplicacións e servizos ofrecidos aos membros da comunidade universitaria.

O mestrado oferta tres modalidades: presencial, semipresencial e non presencial. O alumnado da modalidade semipresencial coincide co resto do alumnado os dous días que asisten á clase á semana. A modalidade non presencial segue completamente o mestrado a través da plataforma online da Uvigo (moovi). Todos os temas foron gravados polos docentes do mestrado, usando o mesmo material que nas clases presenciais engadindo explicacións aos mesmos; e están dispoñibles para esta modalidade na plataforma online. Ao mesmo tempo os alumnos desta modalidade poden facer uso de foros de dúbidas, grupos de mensaxería ou concertar tutorías cos coordinadores de materia do mestrado vía videochamada (dende o curso 20-21 faise uso do Campus Remoto da Uvigo).

O nivel de satisfacción cos recursos materiais e servizos (infraestruturas e os materiais dispoñibles; os servizos; os recursos tecnolóxicos como son a secretaría virtual, plataformas de teledocencia, redes wifi, etc.; e as xestións académicas) é moi alto, tanto dos estudantes como das persoas tituladas.

No centro os alumnos teñen acceso a rede WIFI e na aula que se imparte o mestrado o profesorado pode facer uso de ordenador, cañón e pizarra dixital.

Finalmente, o informe definitivo para a renovación da acreditación do título publicado pola ACSUG (28 de xullo de 2017; dispoñible na web da FCETOU) ofreceu unha valoración positiva (valoración: B - se alcanza) en relación a este "criterio 5. Recursos materiais e servizos".

Puntos febles detectados:	Accións de mellora a implantar: • Seguir actualizando contidos na plataforma online. • Seguir mantendo relacións con empresas para asinar novos convenios de prácticas e manter os actuais. • Incentivar curso a curso a interacción virtual (foros, chats, mensaxería, titorías vía videochamada) especialmente coas modalidades semipresencial e non presencial.
Evidencias nas que se baseou a valoración: E18: Información sobre os recursos materiais directamente relacionados co título E19: Información sobre os servizos de orientación académica e programas de acollida-PAT E20: Listaxe dos centros/entidades para a realización de prácticas externas curriculares e Extracurriculares. E21: Fondos bibliográficos e outros recursos documentais relacionados coa temática do título E22: Materiais didácticos e/ou tecnolóxicos que permiten unha aprendizaxe a distancia E23: Convenios en vigor coas entidades onde se realizan as prácticas externas	
Indicadores nos que se baseou a valoración: I4: Resultados das enquisas de satisfacción a tódolos grupos de interese sobre os recursos materiais e servizos I08-D0: Grao de satisfacción coas prácticas académicas externas I11: N° de alumnado por centro de prácticas. I15: Media de alumnado por grupo de docencia (docencia expositiva, interactiva,...)	

CRITERIO 6. RESULTADOS DE APRENDIZAXE

Estándar: Os resultados de aprendizaxe acadados polos/as titulados/as son coherentes co perfil de egreso e se corresponden co nivel del MECES da titulación. Analizar os resultados da aprendizaxe acadados polos/as estudantes e se son coherentes co perfil de egreso e se corresponden co nivel del MECES del título. Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:
A Taxa de Éxito para un determinado curso académico é definida como a relación porcentual entre o número de créditos superados polo total de estudantes matriculados e o número de créditos presentados a exame. A Taxa de Éxito para o curso 2022-2023 presenta unha porcentaxe do 100%, dous puntos por encima do curso pasado e cumprindo novamente o obxectivo mínimo establecido do 80%. No que respecta á materia “prácticas”, a coordinación do mestrado entrega un impreso ao alumnado ao rematar ás mesmas, para coñecer o seu grao de satisfacción. Dende o inicio do mestrado as valoracións móvense entre 4 e 5 puntos nunha escala Likert de 5 puntos. Polo que o mestrado conta cunha alta valoración por parte do alumnado desta experiencia. Pola contra, as empresas tamén deben valorar as prácticas realizadas polo alumnado, de novo nunha escala de 1 a 5. As valoracións tamén se moven entre 4 e 5, correspondéndose ditos datos coas denominadas valoracións de empregadores/as. Por último, aínda que o mestrado non ten datos do tempo medio para atopar emprego, si que realiza un estudo propio sobre a porcentaxe de inserción laboral, cifra moi alta nas últimas promocións (sobre o 80%). En canto ás prácticas profesionais, parte do alumnado validou esta materia por estar traballando no sector turístico (recoñecemento por experiencia profesional). No caso do alumnado a organización e desenvolvemento, a información e transparencia, o sistema de garantía de calidade, recursos humanos e recursos materiais e servizos reciben todos eles valoracións entre 4,22 e 4,43. Sendo a mas baixa a de organización e desenvolvemento, e a mais alta, a de recursos humanos. No caso de titulados, non hai datos. Para os empregadores a área de calidade da Universidade carece de datos, pero o propio mestrado realiza unha enquisa ao remate da realización de prácticas dos estudantes. Ademais de preguntas propias das prácticas dos estudantes, pídesse unha valoración global da satisfacción coas prácticas, sendo a valoración obtida de 4,5 (nunha escala do 1 ao 5, sendo o 5 a valoración máis alta).

Puntos febles detectados: •	Accións de mellora a implantar: • Ampliar e fortalecer as relacións coas empresas e institucións, para que o mestrado sexa unha fonte potencial de empregabilidade. • Fomentar, estimular e apoiar o emprendemento. • Incentivar a participación nas enquisas de avaliación por parte do alumnado e profesorado, xa que as taxas de participación son baixas.
Evidencias nas que se se baseou la valoración: E4: Guías docentes das materias E24: Listaxe de traballos fin de grao/ fin de mestrado (título,titor e calificación) E25/: Informes de cualificación por materia EA11: Informes de prácticas	
Indicadores nos que se baseou a valoración: I4: Resultados das enquisas de satisfacción aos diferentes grupos de interese-Análisis xeral de resultados de todas as enquisas de satisfacción I12: Indicadores de resultados (taxa de éxito global do título e taxa de éxito por materia)	

CRITERIO 7. RESULTADOS DE SATISFACCIÓN E RENDEMENTO

Estándar: Os resultados dos indicadores do programa formativo son congruentes co deseño, a xestión e os recursos postos ao dispor do título e satisfán as demandas sociais da súa contorna. Analizar os principais datos e resultados do título e valorar a evolución dun núcleo de indicadores mínimo. Comprobar se os resultados adecúanse ás previsións e características do título.	
Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración: O Grado de Satisfacción do Profesorado e do Estudiantado mide o grao de satisfacción dos principais grupos de interese implicados. Así, o nivel de satisfacción do estudiantado é de 4,28 e o nivel de satisfacción do profesorado é de 4,81. Sen embargo, este ano non temos datos do grao de satisfacción das persoas tituladas coa planificación e desenvolvemento do ensino. Para o curso 2022-2023 a taxa de rendemento decrece, pasando dun 93% a un 74%, non superando por tanto o obxectivo marcado de ser superior ao 90%; Este curso a taxa de abandono diminúe respecto ao curso anterior, pasando de 11,11% a 7,14% cumprindo así o obxectivo marcado de ser inferior ao 10%; e a taxa de eficiencia neste curso é de 97,96%, algo inferiores ao ano anterior, pero segue a cumprir o obxectivo marcado (>90%).	
Puntos febles detectados: • Descenso do rendemento	Accións de mellora a implantar: • Analizar os motivos dese descenso e plantear acción para aumentar ese rendemento.
Evidencias nas que se baseou a valoración: E9: Plans de mellora derivados da implantación do SGC	
Indicadores: I1: Evolución do número de estudantes de novo ingreso por curso académico I12: Evolución dos indicadores de resultados □ Taxa de graduación □ Taxa de abandono □ Taxa de eficiencia □ Taxa de rendemento □ Taxa de éxito □ Taxa de avaliación (distinguir entre alumnado a tempo completo e a tempo parcial) I13: Relación de oferta/demanda das prazas de novo ingreso I14/I016-D0: Resultados de inserción laboral/Tempo medio para atopar emprego I010-D0: Duración media dos estudos	

IV. MODIFICACIÓNS NON SUBSTANCIAIS DAS TITULACIÓNS

Modificacións na titulación

**Neste epígrafe deben incluírse tantas táboas como titulacións haxa adscritas no centro*

Incluíranse as modificacións non sustanciais, que se corresponden con aqueles cambios menores que melloran a titulación e que a Universidade pode implantar como resultado do proceso de seguimento, tal e como se recolle no “Procedemento para a solicitude de Modificacións nos Títulos Verificados de Grao e Mestrado” de ACSUG. Estas modificacións deben ser notificadas e xustificadas nos informes de seguimento e incorporadas na memoria do título cando se teña que someter a un proceso de modificación.

ADE:

Con data 28 de 11 de 2021, enviouse a declaración de interese, para unha mudanza non substancial do grao en ADE pola desadscripción do centro Ieside da universidade de Vigo. Obtense un informe favorable da secretaria xeral de universidades o 30 de outubro de 2022.

V. ESTADO DE SITUACIÓN DAS MELLORAS PROPOSTAS NO(S) INFORME(S) ANTERIOR(ES)

Accións de mellora: comúns dos Graos.	Estado situación	Comentarios /observación
Préstamo de equipos informáticos ao alumnado	Finalizado	
Solicitar aos órganos competentes a realización dos traballos e adquisición dos equipos necesarios para a recuperación de espazos de uso común.	Realizado	
Reforzar a divulgación do sistema SGIC entre o alumnado.	Realizado	

Accións de mellora: grao en ADE	Estado situación	Comentarios /observación
Mellorar a divulgación dos medios de comunicación de centro e da universidade en xeral entre o alumnado, sobre todo de primeiro ingreso.	Realizado	
Fomento da accesibilidade en remoto e presencial á vez.	Finalizada	

Accións de mellora: grao en Turismo.	Estado situación	Comentarios /observación
Mellorar a divulgación dos medios de comunicación de centro e da universidade en xeral entre o todo o alumnado, tamén entre os que estean preto de terminar na Facultade	Realizado	

Axilizar a recuperación da plena operatividade das prácticas e observar a súa influencia na percepción do Grao por parte dos distintos grupos	Finalizada	
Recuperación das prácticas e organización o máis eficaz posible delas.	Finalizada	

Accións de mellora: mestrado en Turismo Interior e da Saúde.	Estado situación	Comentarios /observación
Seguir actualizando a páxina web antes do inicio de cada curso	Realizado	A web está actualizada
Incentivar a realización do TFM por parte do alumnado no mesmo curso que inician o mestrado, mantendo así unha duración do mestrado inferior a 2 anos	Realizado	Pídese unha entrega parcial no mes de febreiro para que os alumnos non agarden ao final do curso para empezar.
Seguir mantendo relacións con empresas para asinar novos convenios de prácticas e manter os actuais	Realizado	Asináronse este curso 8 novos convenios, ademais dos xa asinados en cursos anteriores.
Incentivar a participación nas enquisas de avaliación por parte do alumnado e profesorado	Realizado	Vía mailing, grupos en moovi e conversacións co alumnado.
Realizar tarefas de mailing e demais divulgación sobre o mestrado, normativa e demais procedementos ao alumnado	Realizado	
Seguir traballando en campañas promocionais captando novos mercados. Ademais de España e Portugal, principais mercados pro proximidade, buscaremos mercado noutros países, principalmente en Latinoamérica (por coincidencia idiomática).	Realizado	
Seguir en contacto co sector profesional do turismo, captado a expertos que engadan valor á oferta formativa do mestrado (conferencias, seminarios, saídas formativas...).	Realizado	

Accións de mellora: mestrado en Xestión Empresarial do Deporte.	Estado situación	Comentarios /observación
Fomentar a participación do alumnado nas enquisas de satisfacción e de valoración do profesorado, proporcionando información sobre o impacto que as súas respostas teñen na titulación. Fomentar a participación con mensaxes personalizadas.	Realizado	Non se detectan melloras no número de respostas na enquisa de valoración do profesorado

Se revisarán os contidos da web e que os mesmos estén dispoñibles no momento adecuado, para mellorar a súa utilidade.	Realizado	Prestase especial atención á información sobre actividades curriculares
Sería conveniente incrementar a dotación e tarefas do PAS na xestión do máster	Realizado	Esta petición non foi atendida
Solicitar á Área de Calidad que comuniquen no momento en que se vai a realizar a enquisa de satisfacción	Realizado	Petición atendida
Se contactará de forma individual cos alumnos para analizar de forma conxunta a situación en que se atopan e intentar buscar a mellor solución que lles permita realizar o TFM no curso escolar	Realizado	Conseguiuse que alumnos de cursos anteriores presentaran o seu TFM

VI. LISTAXE DE (NOVAS) ACCIÓNS DE MELLORA PROPOSTAS

**As accións de mellora que se recollen deben ser coherentes cos resultados acadados e a análise realizada nos epígrafes anteriores. Deben incorporarse toda a información relativa ás mesmas nos formularios de fichas que se teñen habilitado na [aplicación de xestión documental do SGC](#). Poden achegarse as fichas cumprimentadas a través da mesma como anexo a este informe*

Mestrado en Turismo Interior e da Saúde:

- Seguir actualizando a páxina web cada curso (novos prazos, horarios, normativas...).
- Actualizar ao longo do curso as redes sociais (facebook e instagram principalmente) coas actividades do mestrado e novas de interese no sector turístico.
- Seguir mantendo relacións con empresas para asinar novos convenios de prácticas e manter os actuais.
- Seguir mantendo relacións co sector do turismo chegando a acordos para mellorar a oferta formativa do mestrado (conferencias, seminarios, actividades, ...).
- Incentivar a realización do TFM por parte do alumnado no mesmo curso que inician o mestrado.
- Incentivar a participación nas enquisas de avaliación por parte do alumnado e profesorado.
- Seguir establecendo relacións con expertos e profesionais do sector turístico.
- Incentivar a coordinación entre materias.
- Incentivar o contacto estudante-coordinación, buscando retroalimentación continua.
- Realizar tarefas de mailing e demais divulgación sobre o mestrado, normativa e demais procedementos ao alumnado.
- Incentivar o contacto coordinación-estudiante e profesor-estudiante a través das ferramentas de moovi (chats, grupos de mensaxería...), así como o uso do campus remoto da Uvigo (especialmente o uso dos despachos virtuais para titorías co alumnado da modalidade non presencial).
- Seguir traballando en campañas promocionais captando novos mercados. Ademais de España e Portugal, expandirse a novos países de Latinoamérica nos que o idioma oficial sexa o español, por ser o idioma no se que imparte o mestrado. Incluir campañas online vía redes sociais.
- Seguir actualizando contidos na plataforma online (moovi).
- Contactar cos estudantes que deciden abandonar o mestrado e coñecer os motivos para poder actuar en futuros cursos e ter capacidade proactiva.
- Colaborar activamente coa REDINTUR, Rede Interuniversitaria de Posgraos en Turismo, beneficiándose os estudantes do mestrado das actividades ofertadas por esta rede: conferencias, seminarios, foro REDINTUR (no que se premian os mellores TFMs de mestrados de turismo de España).

- Organizar novos obradoiros e saídas de campo vinculadas coas temática do mestrado, descubrindo así o alumnado a realidade do sector turístico, máis aló dos coñecementos adquiridos nas aulas.
- Organización de conferencias vinculadas a diversos aspectos do turismo, impartidas por expertos e abertas a alumnado do mestrado e outros estudantes de turismo da facultade, así como profesionais e outros interesados no tema.

Mestrado en Xestión Empresarial do Deporte:

- Se revisarán os contidos da web e que os mesmos estén dispoñibles no momento adecuado, para mellorar a súa utilidade.
- Fomentar a participación do alumnado nas enquisas de satisfacción e valoración do profesorado, proporcionando información sobre o impacto que as súas respostas teñen na titulación. Fomentar a participación realizando as enquisas de forma presencial.
- Se contactará de forma individual cos alumnos de anos anteriores para analizar de forma conxunta a súa situación e intentar buscar a mellor solución que lles permita realizar o TFM.
- Se intensificará a planificación e seguimento dos alumnos matriculados en cada curso para conseguir que realicen o TFM no curso escolar no que se matricularon.

VII. CONCLUSIÓNS E ACORDOS

VII.1. Listaxe de asistentes á reunión de aprobación do informe final:

Vid. Actas da Comisión de Garantía da Calidade e da Xunta de Facultade.

VII.2. Tras analizar toda a información previa relacionada co funcionamento do sistema de garantía / xestión de calidade e importante concluir que:

Conclusións relevantes	
1.	O sistema funciona de forma axeitada no centro
2.	A participación nas enquisas é reducida en todos os grupos de interese
3.	Existe no grado de ADE unha mudanza nos substancial
4.	

Así mesmo acórdase:

Acordos	
1.	Aprobar o informe de revisión pola dirección
2.	Retomar de novo a elaboración dos obxectivos xenéricos da facultade
3.	
4.	

VIII. ANEXOS

- Anexo 1: ...
- Anexo ...: ...