

II. DATOS E ANÁLISE DOS RESULTADOS

II.1 Resultados acadados

Os datos que se presentan a continuación recollen os resultados do centro e de todas as súas titulacións oficiais de grao e de mestrados adscritos.

II.1.1 Registro de resultados do panel de Indicadores do SGIC:

Centro:		Facultade de Ciencias Empresariais e Turismo		
Panel de indicadores do SGIC		Existe meta de calidade asociada (obxectivo de calidade)?	Resultado curso 2016-2017	Resultado curso 2015/2016
I01-MC	Certificación da implantación dos sistemas de calidade	Si: "Fides-Audit" en 2015		
I05-MC	Grao de satisfacción PAS		Non hai datos	3,75
I01-DO	Seguimento das titulacións	Si: favorable en 2017		
I02-DO	Acreditación das titulacións	Si: favorable en 2017		
I017-PE	Porcentaxe do PAS en formación	Si: >50 %	36,84 %	84,21 %
I017(2)-PE	Profesorado en programas de formación		133	117

Durante o curso 2016/2017 o centro someteu a catro das súas cinco titulacións a un proceso de renovación da acreditación por parte da ANECA (coa excepción do Mestrado universitario en creación, dirección e innovación na empresa). O esforzo foi ímprobo debido non só ao traballo que esixe calquera proceso de acreditación desta índole, senón tamén á magnitude de deber atender a catro procesos simultáneos. Ademais, no caso particular do Grao en ADE, o traballo foi aínda maior debido á necesidade de coordinación cos outros centros da Universidade de Vigo que tamén imparten o devandito grao (dous en Vigo e un en Ourense). Isto esixiu unha carga de traballo extra en termos de múltiples reunións de coordinación, así como a propia coordinación para a elaboración da memoria de solicitude de acreditación, pois debía ser única e conxunta malia as múltiples diferenzas na docencia e organización dos tres centros. Neste sentido, debemos destacar o esforzo realizado por parte dos coordinadores ou coordinadoras dos mestrados e do equipo da decana, e particularmente o vicedecano de calidade. Tamén debemos destacar a colaboración e a participación do profesorado e do alumnado nas diferentes reunións ás que foron convocados polos auditores dos títulos designados pola ANECA.

Titulación		Grao en ADE		
Panel de indicadores do SGIC		Existe meta de calidade asociada (obxectivo de calidade)?	Resultado do curso 2016/2017	Resultado do curso 2015/2016
I02-MC	Grao de satisfacción do estudiantado	Si: 3	3	3,18
I03-MC	Grao de satisfacción do profesorado	Si: 4	4,19	4,17 (curso 2014-2015)
I04-MC	Grao de satisfacción das persoas tituladas		Non hai datos	3,56
I06-MC	Grao de satisfacción dos empregadores/as		Non hai datos	Non hai datos
I01-AC	Nota media de acceso		6,23	6,27
I01(2)-AC	Nota mínima de acceso		5	5
I02-AC	Ocupación	Si: 90%	97 %	80 %
I03-AC	Preferencia	Si: 84%	92 %	95 %
I03(2)-AC	Adecuación	Si: 80%	82,47 %	92,50 %
I04-AC	Matrícula de novo ingreso por preinscripción (Evolución do estudiantado matriculado en cada curso a académico)		98	108
I03-DO	Participación do profesorado nas enquisas de avaliación do profesorado		71,43 %	60,87 (curso 2014/2015)
I04-DO	Grao de satisfacción do estudiantado coa actividade docente do profesorado		3,74	3,76
I05-DO	Grao de satisfacción do estudiantado coa planificación e desenvolvemento do ensino		3,05	3,11
I06-DO	Grao de satisfacción do profesorado coa planificación e co desenvolvemento do ensino		4,17	4,18 (curso 2014/2015)
I07-DO	Grao de satisfacción das persoas tituladas coa planificación e co desenvolvemento do ensino		Non hai datos	3,35
I08-DO	Grao de satisfacción coas prácticas académicas externas		Non hai datos	Non hai datos
I09-DO	Estudantes que participan en programas de mobilidade internacionais		13	11
I09(2)-DO	Estudantes estranxeiros		Non dispoñible por titulación. Na facultade 25.	6
I010-DO	Duración media dos estudos	Si: 4,5	5,14	5,30
I011-DO	Taxa de rendemento	Si: >50 %	62,00	57,00
I012-DO	Taxa de abandono	Si: <15 %	39,52	13,24
I013-DO	Taxa de eficiencia	Si: >80 %	80,00	80,00
I014-DO	Taxa de graduación	Si: >35 %	23,66	31,29
I015-DO	Taxa de éxito	Si: >70 %	75,00	74,00

I016-DO	Tempo medio para atopar emprego		Non hai datos	Non hai datos
I017(2)-PE	Profesorado en programas de formación		15	12
I02-PE	Cualificación do PDI		44	48
I03-PE	Resultados de investigación de carácter académico (sexenios)		22	24
I03(2)-PE	Profesorado por categoría			
	Catedrático/a de universidade		4	1
	Catedrático/a de escola universitaria		1	1
	Titular de universidade		13	17
	Contratado/a doutor		20	20
	Axudante/a Doutor		0	6
	Investidador/a axudante doutor		5	1
	Asociado/a Universitario		7	2
Posdoutorando/a da Xunta de Galicia mod B		1	0	

7

A **ocupación da titulación**, indicador que determina a matrícula de novo ingreso respecto ao número de prazas, presentou un forte incremento respecto ao curso 2015/2016, que pasou dunha porcentaxe do 80% ao 97%, e xa que logo moi por enriba do obxectivo do 90 %, compensou así a caída sufrida no ano anterior. Estamos convencidos de que as medidas de promoción do Grao en ADE implantados desde o curso 2015/2016 deron os seus froitos. Entre as medidas adoptadas atópanse:

- Comunicación da oferta educativa do centro entre o alumnado dos distintos colexios e institutos da área de influencia do centro (fundamentalmente, as provincias de Ourense e de Pontevedra).
- Potenciar ADE internacional como factor de diferenciación respecto a outras ofertas de ADE ofrecidas pola Universidade de Vigo.
- Publicitar os diferentes títulos de grao do centro e posicionar ben o centro nos principais buscadores de internet. En especial, dar a coñecer os programas conxuntos de ADE-Informática e ADE-Dereito o dobre grao Internacional en ADE (España) & Business Administration (Alemaña).

A pesar do aumento da ocupación, a **nota media de acceso** á titulación mantívose estable e por enriba de 6. Do mesmo xeito, o indicador de **preferencia da titulación**, que representa o ratio entre o número de preinscritos en primeira opción respecto ao número de prazas ofertadas, mantívose en valores estables e moi positivos (92 %). É un feito destacable, xa que o alumnado que decide cursar este grao ten interese polos citados estudos, o cal redundará de maneira positiva no desenvolvemento das materias por parte do profesorado e nunha máis ampla e completa formación do estudantado. Aínda que se produciu certa deterioración na taxa de **adecuación da titulación**, a cal se define como o ratio que relaciona o alumnado matriculado en primeira opción de preinscrición respecto ao total da matrícula de novo ingreso. En calquera caso, mantense por enriba do obxectivo marcado do 80 %.

A modo de conclusión para este primeiro grupo de indicadores, podemos afirmar que a análise dos indicadores anteriormente mencionados nos permite verificar o cumprimento dos obxectivos de “adaptación da oferta formativa á demanda” e de “difusión da oferta formativa”.

O **grao de satisfacción do profesorado e do estudiantado coa planificación e co desenvolvemento do ensino** mide o grao de satisfacción dos principais grupos de interese implicados no proceso de ensino e de aprendizaxe. A evolución deste indicador mostra a súa estabilidade en valores lixeiramente superiores a 3 e a 4 para o alumnado e o profesorado respectivamente. Son polo tanto valoracións positivas.

A **taxa de éxito** para un determinado curso académico defínese como a relación porcentual entre o número de créditos superados polo total de estudiantado matriculado nun curso e o número de créditos presentados a exame. A Taxa de Éxito para o curso 2016/2017 presenta unha porcentaxe do 75 %, valor que está por enriba do obxectivo mínimo establecido do 70 %, e mostra certa estabilidade ao longo dos anos.

A **taxa de eficiencia** mide a relación porcentual entre o número total de créditos superados por un ou unha estudante ao longo da titulación en que foi egresado e o número total de créditos matriculados. A citada taxa estabilizouse nun valor do 80 % o cal é coherente cunha taxa de éxito do 75 % mostrada anteriormente, pois a taxa de eficiencia sería equivalente á taxa de éxito pero calculada unicamente para o estudiantado que finalmente foi egresado. A taxa de eficiencia é lixeiramente superior á de éxito pois deberíamos descontar aquel alumnado que finalmente abandonou os estudos. Tamén podemos observar si analizamos o histórico de datos de que a taxa foise reducindo ano a ano, debido a que existe alumnado que teñen que volver a matricularse de materias suspensas, o cal afecta negativamente a esta taxa. Polo tanto, co paso dos anos, a taxa vai descendendo conforme se van graduando o alumnado que necesitou un maior número de anos para graduarse, é dicir, o estudiantado das primeiras cohortes de entrada que tiveron que matricularse varias veces das mesmas materias ata finalizar os seus estudos (o alumnado máis atrasado).

A **taxa de abandono** ofrece información da proporción de alumnado que abandona a titulación do Grao en ADE con respecto ao alumnado inicialmente matriculado. Esta taxa calcúlase como a porcentaxe de estudiantado dunha cohorte de novo ingreso no curso t que sen terse graduado non se matricularon no grao durante os dous cursos seguintes ($t+1$ e $t+2$). Durante o curso 2016-2017, a taxa de abandono incrementouse espectacularmente ata alcanzar o 39,52 %. A primeira impresión é que podería deberse a un erro informático (cuestión que xa foi suscitada ante os servizos da Reitoría) pois non temos evidencias dunha marcha tan masiva de estudiantado que decide abandonar os estudos. En calquera caso, estamos ante un feito que merece ser estudado e seguido con atención polo coordinador do título.

A **taxa de rendemento** ofrece información sobre o número de créditos ordinarios superados polo estudiantado con respecto aos créditos matriculados. A porcentaxe obtida para o curso 2016/2017 é do 62 %, lixeiramente superior a obtida no curso anterior e por enriba do obxectivo do título do 50 %. Aínda que os valores alcanzados puidesen parecer modestos, debemos indicar que alcanza un nivel idéntico ao rexistrado pola mesma titulación na Facultade de Ciencias Económicas e Empresariais de Vigo. Ademais, é coherente cos resultados obtidos polo indicador de éxito, unha vez corrixido pola taxa de abandono, a taxa de éxito e a taxa de avaliación (que se analizará na epígrafe dedicada á análise de resultados por materia). A taxa de avaliación defínese como o número de créditos presentados a exame polo estudiantado nun curso académico e o número total de créditos matriculados no devandito curso académico. En consecuencia, a taxa de rendemento está directamente vinculada á taxa de éxito, á

avaliación e á taxa de abandono. Xa que logo, os razoamentos que debemos utilizar para explicar a taxa de rendemento deben ser similares aos usados para as ratios das que depende directamente.

Así pois, os resultados poderían evidenciar unha falta de motivación no alumnado, pois ao redor dun 25 % deles (para ser máis precisos, dos créditos matriculados) non se presentan ás avaliacións de materias convocadas. Poden existir dous motivos adicionais. En primeiro lugar, o alumnado tende a matricularse de cursos completos mais as materias que teñen suspensas dos cursos e das convocatorias anteriores, e pecan de exceso de optimismo. Isto produce que a realidade da carga de traballo académico de cada curso impida conseguir os citados obxectivos e acaben por non presentarse a algunha das materias matriculadas. En segundo lugar, a regulación da materia TFG na Universidade de Vigo obriga a que o alumnado teña superado un número mínimo de créditos para poder presentarse á avaliación, o que na práctica impide que algúns ou algunhas estudantes se poidan presentar á avaliación malia estar matriculados no TFG.

Sería conveniente detectar que materias da titulación lle presentan un maior nivel de dificultade ao estudantado, e intentar ofertar unha formación complementaria que lle permita superar estas materias e afrontalas con maiores garantías, e incrementar aínda máis a taxa de graduación. Neste sentido, o centro analizou xunto cos docentes as materias con especial dificultade. En xeral, as maiores dificultades prodúcense o primeiro curso do grao. Polo tanto, creemos que detectamos unha parte importante do problema, concentrado fundamentalmente na transición dos estudos medios cara aos universitarios. Ofertáronse toda unha serie de cursos cero para intentar liquidar as deficiencias formativas que se observa no estudantado, por exemplo a través dun curso de matemáticas, de excel, de oratoria e de redacción, etc.

A **duración media dos estudos** mide o número medio de anos que tarda un estudante de ADE do centro en graduarse. Reduciuse lixeiramente, aínda que se mantén por enriba dos cinco anos. Cunha taxa de eficiencia do 80 %, é lóxico esperar unha duración media dos estudos superior aos 4 anos, aínda que non xustifica necesariamente un indicador tan alto como o obtido. Detectouse que un dos principais motivos é a normativa da Universidade de Vigo, a cal establece certas restricións para a presentación de traballos fin de grao, o cal repercute directamente sobre este indicador. De manterse estas restricións na normativa, debería valorarse subir o valor obxectivo a 5 anos no futuro.

A **taxa de graduación** ofrece información sobre a proporción de estudantado que consegue finalizar a titulación no tempo previsto máis un ano (cinco anos) con respecto ao alumnado matriculado inicialmente. O seu valor, xa reducido no curso 2015/2016 caeu aínda máis ata alcanzar o 23.66 %, moi por debaixo do obxectivo do 35 %. As razóns destes resultados poden atoparse nalgúns indicadores analizados anteriormente. En particular, unha taxa de abandono elevada, ao que debemos sumar unha duración media dos estudos superiores aos cinco anos polas razóns xa indicadas.

A continuación realizaremos unha valoración dos resultados vinculados aos indicadores sobre a planificación e o desenvolvemento do ensino. O grao de satisfacción do profesorado (I05-DO) e do estudantado coa planificación e codesenvolvemento do ensino (I05-DO) durante o curso 2016/2017 reflicte uns valores de 3,74 puntos para o profesorado e de 3,05 para o estudantado. Ambos se atopan por enriba das marcas establecidas como obxectivos (4 e 3, respectivamente). Nesta liña comentar que o grao de satisfacción xeral tanto do profesorado (I02-MC) como do estudantado (I03-MC) seguen na

mesma liña que no curso pasado, situándose no curso 2016/2017 en 4,19 e 3 respectivamente, e polo tanto por enriba dos obxectivos do Grao en ADE (3,5 e 3 respectivamente). Igualmente destacable é o dato moi positivo en relación ao grao de satisfacción do estudiantado coa actividade docente do profesorado (3,74). Polo tanto, malia que algunhas taxas presentan valores preocupantes (taxa de abandono) ou mellorables (taxa graduación, duración media dos estudos), a valoración do profesorado e do estudiantado é en xeral positiva.

En resumo, a análise dos indicadores da “Planificación e Desenvolvemento do Ensino” permite afirmar que se cumpriron razoablemente os diferentes obxectivos. Con todo, non podemos apreciar melloras xeneralizadas nos indicadores para medir o grao de consecución do obxectivo de “Mellora dos resultados académicos”.

Finalmente, se analizamos os recursos humanos dispoñibles no Grao de ADE, debemos manifestar a perda de catro profesores titulares que marcharon cara outros destinos ou cambiaron de titulación durante o curso 2016/2017. Isto causou unha baixa importante no número de profesorado titular de universidade. Malia iso, o seu impacto negativo sobre o número de sexenios foi reducido, o cal é debido ao incremento no número de sexenios do profesorado que permaneceron na titulación. Doutra parte, incrementouse lixeiramente o número de profesorado en programas de formación.

10

Titulación		Grao en Turismo		
Panel de indicadores do SGIC		Existe meta de calidade asociada (obxectivo de calidade)?	Resultado curso 2016/2017	Resultado curso 2015/2016-
I02-MC	Grao de satisfacción do estudiantado	Si: 2,8	2,93	3,10
I03-MC	Grao de satisfacción do profesorado	Si: 4	4,03	4,21 (curso 2014/15)
I04-MC	Grao satisfacción persoas tituladas	Si:	Non hai datos	3,25
I06-MC	Grao de satisfacción dos empregadores/as	Si:	Non hai datos	Non hai datos
I01-AC	Nota media de acceso		6,57	6,45
I01(2)-AC	Nota mínima de acceso		5	5
I02-AC	Ocupación	Si: 100 %	110 %	76,67 %
I03-AC	Preferencia	Si: 100 %	111,67 %	95 %
I03(2)-AC	Adecuación	Si: 90 %	80,30 %	97,83 %
I04-AC	Matrícula de novo ingreso por preinscripción (Evolución do estudiantado matriculado en cada curso a académico)		55	53
I03-DO	Participación do profesorado nas enquisas de avaliación do profesorado		73,91%	55,32 % (curso 2014/2015)
I04-DO	Grao de satisfacción do estudiantado coa actividade docente do profesorado		3,73	3,88

I05-DO	Grao de satisfacción do estudiantado coa planificación e co desenvolvemento do ensino		3,03	3,09
I06-DO	Grao de satisfacción do profesorado coa planificación e co desenvolvemento do ensino		4,05	4,20 (curso 2014-15)
I07-DO	Grao de satisfacción das persoas tituladas coa planificación e desenvolvemento do ensino		Non hai datos	2,80
I08-DO	Grao de satisfacción coas prácticas académicas externas		Non hai datos	Non hai datos
I09-DO	Estudantes que participan en programas de mobilidade internacionais		38	37
I09(2)-DO	Estudiantado estranxeiros		Non dispoñible por titulación. Na facultade 25	4
I010-DO	Duración media dos estudos	Si: 4,5	4,44	4,80
I011-DO	Taxa de rendemento	Si: >70 %	68 %	72 %
I012-DO	Taxa de abandono	Si: <20 %	10,71 %	6,32%
I013-DO	Taxa de eficiencia	Si: >90 %	86 %	88 %
I014-DO	Taxa de graduación	Si: >36 %	27,40 %	37,52 %
I015-DO	Taxa de éxito	Si: >85 %	86 %	87 %
I016-DO	Tempo medio para atopar emprego		Non hai datos	Non hai datos
I017(2)-PE	Profesorado en programas de formación		11	14
I02-PE	Cualificación do PDI (doutores/as)		33	33
I03-PE	Resultados da investigación de carácter académico (sexenios)		17	13
I03(2)-PE	Profesorado por categoría			
	Catedrático/a de universidade		1	1
	Titular de Universidade		10	8
	Titular de escola universitaria		2	3
	Contratado/a doutor		16	16
	Axudante/a doutor		1	4
	Investigador/a axudante doutor		2	0
	Asociado/a universitario		10	5
	Lector/a		1	0
	Contratado/a de predoutoramento da Xunta de Galicia		0	2
Posdoutorando/a da xunta de Galicia mod A		0	1	

A continuación realizaremos unha valoración dos resultados vinculados aos indicadores sobre a planificación e desenvolvemento do ensino. O grao de satisfacción do profesorado (I05-DO) e do estudiantado coa planificación e desenvolvemento do ensino (I05-DO) durante o curso 2016/2017 reflicte uns valores de 4,05 puntos para o profesorado e de 3,03 para o estudiantado. Ambos se atopan por enriba das marcas establecidas como obxectivos (4 e 2,8, respectivamente). A evolución histórica destes indicadores, mostra que o grao de satisfacción do profesorado é superior ao do alumnado. Aínda que se produciu un estancamento na evolución de ambos *ratios*, conseguíronse os obxectivos marcados para o curso anterior. Nesta liña comentar que o grao de satisfacción xeral tanto do profesorado (I02-

MC) como do estudiantado (I03-MC) seguen na mesma liña que no curso pasado, situándose no curso 2016/2017 en 4,03 e 2,93 respectivamente, que nun caso supera o obxectivo marcado do 3,75 e no outro é un resultado similar cualitativamente ao obxectivo marcado de 3.

A relación porcentual entre o número de créditos superados polo total de estudantes matriculados e o número de créditos presentados a exame está determinada pola **taxa de éxito**. Este indicador mostrou un valor do 86 %, pouco máis dun punto porcentual por baixo do seu valor no curso 2015/2016. Atendendo á análise gráfica presentada no Informe de revisión do sistema pola dirección do curso pasado 2015/2016, o seu valor mantívose sempre por enriba do obxectivo mínimo fixado do 85 %.

A **taxa de eficiencia** mide a relación porcentual entre o número total de créditos que superou un estudante ao longo da titulación na que foi egresado e o número total de créditos nos que se matriculou. O valor da taxa de eficiencia para o curso 2016/2017 foi do 86 %. Esta porcentaxe é similar ao valor rexistrado no curso 2015/2016, que foi do 88 %, e continúa lixeiramente por baixo da meta establecida do 90 %, aínda que a distancia é moi reducida e xa que logo aceptable. Os resultados son bos, pois un obxectivo do 90 % é sen dúbida moi ambicioso, pero non debemos de deixar de prestar atención a unha tendencia decrecente como a observada ao longo da serie. Esta tendencia decrecente é debido a que existe alumnado que ten que volver a matricularse de materias suspensas, o cal afecta negativamente a esta taxa. Polo tanto, co paso dos anos, a taxa vai descendendo conforme se van graduando aqueles alumnos/as que necesitaron un maior número de anos para graduarse, é dicir, os alumnado das primeiras cortes de entrada que teñen que matricularse varias veces das mesmas materias ata finalizar os seus estudos (os alumnos/as máis atrasados). En definitiva, este indicador é coherente polo tanto coa taxa de éxito do 86 % mostrada anteriormente. En calquera caso, procedemos a modificar o obxectivo para o indicador de eficiencia, propoñendo o 80 %, pois debe gardar coherencia co obxectivo do indicador da taxa de éxito.

A **taxa de rendemento** ofrece información sobre a proporción de créditos ordinarios superados polos estudantes con respecto aos créditos matriculados. A Taxa de Rendemento presentou no curso 2016/2017 unha porcentaxe do 68 %, a máis reducida dos últimos cinco cursos académicos, o resultado obtido este ano académico situouse lixeiramente por baixo do obxectivo do 70 %. O centro debe permanecer atento á evolución deste indicador durante o próximo curso.

A **taxa de abandono** ofrece información da proporción do alumnado que abandona a titulación do grao de Turismo con respecto aos alumnos/as inicialmente matriculados. Esta taxa calcúlase como a porcentaxe de estudantes dunha cohorte de novo ingreso no curso t que sen graduarse non se matricularon no grao durante os dous cursos seguintes (t 1 e t 2). Esta taxa aumentou levemente no curso 2016/2017, pasando a ser do 10,71, pero segue sendo unha das menores taxas dos cinco últimos anos, situándose moi por baixo da meta máxima fixada, para o título que é do 20 %. Polo tanto, consideramos que representa un resultado moi positivo, e consideramos que se atopa relacionada cos elevados valores de adecuación (I03(2)-AC) e preferencia (I03-AC) mostrada nestes anos, que alcanzaron un valor de 80,3% e 111,67 % respectivamente, o que permite ser optimista respecto ao mantemento dos bos resultados nestes últimos anos da taxa de abandono.

A **duración media dos estudos** mide o número medio de anos que tarda un estudante de Turismo do centro en graduarse. A duración media dos estudos para a obtención do Grao en Turismo foi de 4,44. Cunha taxa de eficiencia do 86 %, é lóxico esperar unha duración media dos estudos superior aos catro anos. Detectouse ademais que un dos principais motivos que incrementan a duración media dos estudos é a normativa da Universidade de Vigo, a cal establece certas restricións para a presentación de traballos fin de grao, o cal repercute directamente sobre este indicador. En calquera caso, debemos destacar que a duración media reduciuse de xeito continuado desde o curso 2014/2015.

A **taxa de graduación** ofrece información sobre a proporción de estudantes que consegue finalizar unha titulación no tempo previsto máis un ano (cinco anos) con respecto aos estudantes matriculados inicialmente. A taxa de graduación para o curso 2016/2017 móstranos un resultado do 27,40 % dos estudantes matriculados. Esta porcentaxe é inferior ao rexistrado no curso académico anterior (37,52

%), e non permite superar o obxectivo establecido do 36 %. En calquera caso, chama poderosamente a atención que a duración media dos estudos non variou significativamente respecto de anos anteriores, alcanzando un valor de 4,44 anos como se indicou anteriormente. Cabe pensar entón que existe un grupo de estudantes que alarga considerablemente os seus estudos ao longo de varios anos o que reduce significativamente a taxa de graduación pero con todo non ten un efecto demasiado importante na duración media dos estudos.

A análise das ratios do SIG permítenos realizar unha análise da calidade e a mellora continua, e coñecer a evolución dos procesos de xestión de persoal, co fin de obter unha mellora continuada do PDI. O grao de eficacia do obxectivo de “mellora da satisfacción dos grupos de interese”, definido no proceso xestión da calidade e mellora continua, está determinado polos indicadores do grao de satisfacción do profesorado e do alumnado. Os valores alcanzados en ambos casos (4,07 e 2,93 respectivamente) son similares aos alcanzados en anos anteriores, destacando deste xeito a súa estabilidade. Tamén é destacable o alto grao de satisfacción do estudantado coa actividade docente do profesorado (I04-DO), alcanzando un valor do 3,73 %, similar ao de anos anteriores. Finalmente, debemos felicitarnos polo forte incremento no número de sexenios de investigación recoñecidos ao profesorado do Grao de Turismo, alcanzando o número de 17, é dicir, máis dun 30 % de incremento.

13

Titulación		Mestrado en dirección e planificación do turismo Interior e da saúde		
Panel de indicadores do SGIC		<u>Existe meta de calidade asociada (obxectivo de calidade)?</u>	<u>Resultado do curso 2016/2017</u>	<u>Resultado do curso 2015/2016</u>
I02-MC	Grao de satisfacción do estudantado	Si: 3,5	4,29	4,65
I03-MC	Grao de satisfacción do profesorado	Si: 3,7	4,37	4,20 (curso 2014/2015)
I04-MC	Grao de satisfacción das persoas tituladas		Non hai datos	3,70
I06-MC	Grao de satisfacción dos empregadores/as		Non hai datos	Non hai datos
I01-AC	Nota media de acceso		5,91	6,44
I01(2)-AC	Nota mínima de acceso		1	5
I02-AC	Ocupación		80 %	52 %
I03-AC	Preferencia		105 %	60 %
I03(2)-AC	Adecuación		71,88 %	80,95 %
I04-AC	Matrícula de novo ingreso por preinscripción (evolución do estudantado matriculado en cada curso a académico)		32	21
I03-DO	Participación do profesorado nas enquisas de avaliación do profesorado		54,84 %	21,88 % (curso 2014/15)
I04-DO	Grao de satisfacción do estudantado coa actividade docente do profesorado		4,51	4,09
I05-DO	Grao de satisfacción do estudantado coa planificación e desenvolvemento do ensino		4,72	3

I06-DO	Grao de satisfacción do profesorado coa planificación e desenvolvemento do ensino		4,28	4,26 (curso 2014/2015)
I07-DO	Grao de satisfacción das persoas tituladas coa planificación e desenvolvemento do ensino		Non hai datos	3
I08-DO	Grao de satisfacción coas prácticas académicas externas		Non hai datos	Non hai datos
I09-DO	Estudantes que participan en programas de mobilidade internacionais		0	0
I09(2)-DO	Estudantado estranxeiro		Non dispoñible por titulación. Na Facultade:25	1
I010-DO	Duración media dos estudos		1,86	1,14
I011-DO	Taxa de rendemento	Si: >70 %	81 %	81 %
I012-DO	Taxa de abandono	Si: <10 %	12,50 %	0 %?
I013-DO	Taxa de eficiencia	Si: >85 %	91 %	91 %
I014-DO	Taxa de graduación	Si: >39 %	71,43 %	70,83 %
I015-DO	Taxa de éxito	Si: >95 %	97 %	97 %
I016-DO	Tempo medio para atopar emprego			
I017(2)-PE	Profesorado en programas de formación		10	16
I02-PE	Cualificación do PDI (doutores/as)		12	12
I03-PE	Resultados da investigación de carácter académico (sexenios)		6	5
I03(2)-PE	Profesorado por categoría			
	Titular de universidade		1	1
	Contratado/a doutor		8	8
	Asociado/a de universitario		1	1
	Investigador/a axudante/a doutor		3	0
	Axudante/a doutor		0	3

O grao de satisfacción do profesorado e do estudantado mide o grao de satisfacción dos principais grupos de interese implicados. Para o curso 2016/2017, os valores deste indicador superan os valores establecidos como meta tanto para o profesorado como para o alumnado. Desta maneira, o grao de satisfacción para o profesorado sitúase nun valor de 4,37 puntos, moi superior ao obxectivo establecido e a puntuación anterior coñecida (4,20 no curso 2014/2015). Para o caso do alumnado, a satisfacción cifrouse en 4,29 puntos, un rexistro tamén superior ao obxectivo marcado. Podemos comentar aquí unha serie de características. A primeira característica a destacar destes indicadores é o maior grao de satisfacción por parte do profesorado, aínda que ambos valores están bastante iguais (0,08 puntos de diferenza respecto ao estudantado). Este indicador, para o caso do alumnado, presenta un continuo crecemento dende o 2,69 do curso 2011/2012 ao curso 2015/2016, xa que no curso 2016/2017 obsérvase un pequeno descenso (de 4,65 ao 4,29 rexistrado para o curso 2016/2017).

A nota media de acceso da titulación para o curso 2016/2017 situouse no 5,91, nota máis baixa dende o curso 2011/2012 (6,90). No ano 2012/2013 chegouse o valor máximo desde indicador, 8,20. Móstrase así unha tendencia ao acceso cunha nota media inferior nos estudos previos.

A análise da ocupación da titulación, da taxa de preferencia e da taxa de adecuación permiten verificar o moderado cumprimento dos obxectivos de adaptación da oferta formativa á demanda, sen renunciar

aos fundamentos académicos e de difusión da oferta formativa. Para o curso 2016/2017 incrementábase a taxa de ocupación nun 30 % respecto ao curso anterior. Se facemos un repaso histórico, podemos observar que no curso 2014/2015 mantívose o número de matrículas ao redor de 56 alumnos/as matriculados. Non obstante, é importante resaltar o feito de que para o curso 2015/2016 constátase unha forte caída deste indicador: só 26 matrículas. Dada esta destacada caída tomáronse medidas que permitisen recuperar o nivel de alumnado doutros anos, e así foi no curso 2016/2017, chegando aos 32 novos ingresos. Tamén se observa un forte crecemento na taxa de preferencia tras a caída de cursos anteriores (97,14 e 75,00 nos cursos 2013/2014 e 2014/2015, respectivamente). No curso 2016/2017 voltamos a valores superiores ao 100 %. Estas taxas están a indicar problemas na adecuación entre a oferta e a demanda da titulación. Non obstante, é moi positivo o valor obtido pola Taxa de Adecuación que se mantén por enriba do 70 % (71,88 %).

A taxa de éxito para un determinado curso académico é definida como a relación porcentual entre o número de créditos superados polo total de estudantes matriculados e o número de créditos presentados a exame. A taxa de éxito para o curso 2016/2017 presenta unha porcentaxe do 97 %, valor que está por enriba do obxectivo mínimo establecido e segue manténdose respecto aos datos anteriores.

O grao de satisfacción do profesorado e do estudantado coa planificación e desenvolvemento do ensino mide o grao de satisfacción dos principais grupos de interese implicados no proceso de ensino e de aprendizaxe. No caso do profesorado a tendencia mantense respecto a cursos anteriores, con valores superiores a 4,20. No caso do alumnado, tanto a satisfacción coa actividade docente do profesorado como coa planificación e desenvolvemento do ensino, móstranse valores moi satisfactorios, superiores en ambos casos ao 4,5 (4,51 e 4,72 respectivamente). Tamén se mostra unha subida respecto aos datos anteriores (0,42 puntos máis no primeiro caso e 1,72 puntos máis no segundo caso).

A duración media dos estudos mide o número medio de anos que tarda un estudante do mestrado en titularse. Obsérvase respecto ao curso anterior un incremento, chegando a valores de 1,86 (os valores máximos foron de 1,95 para mulleres no curso 2014/2015). A coordinación do mestrado é consciente deste problema, froito da decisión de varios estudantes de deixar o TFM para o curso seguinte, principalmente entre o colectivo que traballa. O mestrado está a traballar na incentivación da realización do TFM no propio curso académico.

En canto á taxa de rendemento, comentar que segue sendo superior á meta fixada e segue mantendo os valores de anos anteriores (81 %). A taxa de abandono mostra un caso anormal no curso 2016/2017, xa que viña sendo 0 ou estando próximo a 0 en anos anteriores. Neste curso agrúpanse varios casos de alumnos/as que por problemas familiares deciden abandonar o mestrado, e por tanto por razóns alleas á coordinación e docencia do mestrado.

Tanto a taxa de éxito, a taxa de eficiencia como a de graduación continúan sendo superiores ás metas fixadas, mantendo os valores de cursos anteriores: 97 % a primeira, 91 % a segunda (valores moi bos e altos as dúas) e 71,43 % a terceira (valor moi satisfactorio).

Por último, en canto ao profesorado do mestrado, comentar que este mestrado conta cun destacado número de docentes externos expertos e profesionais no sector turístico que non contan con carreira universitaria, pero si aportan coñecementos e calidade ao mestrado. Aínda así, son doce os docentes doutores (todo responsable de materia debe ser doutor), dos cales seis son contratados doutores (figura maioritaria). Tamén cabe resaltar a presenza de sexenios do noso profesorado, seis en total.

No que respecta ás materias prácticas, a coordinación do mestrado entrega un impreso ao alumnado ao rematar ás mesmas, para coñecer o seu grao de satisfacción. Dende o inicio do mestrado as valoracións móvense entre catro e cinco puntos nunha escala Likert de cinco. Polo que o mestrado conta cunha alta valoración por parte do alumnado desta experiencia. Pola contra, as empresas tamén deben valorar as prácticas realizadas polo alumnado, de novo nunha escala de un a cinco. As valoracións tamén se moven entre catro e cinco, correspondéndose ditos datos coas denominadas valoracións de empregadores. Por

último, aínda que o mestrado non ten datos do tempo medio para atopar emprego, si que realiza un estudo propio sobre a porcentaxe de inserción laboral, cifra moi alta nas últimas promocións (sobre o 80%; matízase na seguinte táboa de datos).

Titulación		Mestrado en xestión empresarial do deporte		
Panel de indicadores do SGIC		Existe meta de calidade asociada (obxectivo de calidade)?	Resultado do curso 2016/2017	Resultado do curso 2015/2016
I02-MC	Grao de satisfacción estudiantado	Si: 3,5	4,25	3,48
I03-MC	Grao satisfacción profesorado	Si: 4	4,65	4,53 (curso 2014/2015)
I04-MC	Grao de satisfacción persoas tituladas		Non hai datos	3,45
I06-MC	Grao de satisfacción empregadores/as		Non hai datos	Non hai datos
I01-AC	Nota media de acceso	Si: 6	6,09	6,62
I01(2)-AC	Nota mínima de acceso		2,396	5,540
I02-AC	Ocupación	Si: >80 %	76,67%	92 %
I03-AC	Preferencia	Si: >90 %	100%	116 %
I03(2)-AC	Adecuación	Si: >80 %	78,26%	91,30 %
I04-AC	Matrícula de novo ingreso por preinscripción (Evolución do estudiantado matriculado en cada curso a académico)		23	23
I03-DO	Participación do profesorado nas enquisas de avaliación do profesorado		50 %	35 % (curso 2014/2015)
I04-DO	Grao de satisfacción do estudiantado coa actividade docente do profesorado		4,29	3,35
I05-DO	Grao de satisfacción do estudiantado coa planificación e desenvolvemento do ensino		3,43	2,57
I06-DO	Grao de satisfacción do profesorado coa planificación e desenvolvemento do ensino		4,67	4,26 (curso 2014/2015)
I07-DO	Grao de satisfacción das persoas tituladas coa planificación e desenvolvemento do ensino		Non hai datos	2,93
I08-DO	Grao de satisfacción coas prácticas académicas externas		Non hai datos	Non hai datos
I09-DO	Estudantes que participan en programas de mobilidade internacionais		0	0
I09(2)-DO	Estudantes estranxeiros		Non hai datos. Na facultade 25	0
I010-DO	Duración media dos estudos		1,14	1,05

I011-DO	Taxa de rendemento	Si: >90 %	92 %	92 %
I012-DO	Taxa de abandono	Si: <10 %	5,8 %	0 %?
I013-DO	Taxa de eficiencia	Si: >90 %	95 %	99 %
I014-DO	Taxa de graduación	Si: >70 %	90 %	88,24 %
I015-DO	Taxa de éxito	Si: >90 %	100 %	100 %
I016-DO	Tempo medio para atopar emprego		Non hai datos	Non hai datos
I017(2)-PE	Profesorado en programas de formación		6	6
I02-PE	Cualificación do PDI (doutores)		19	20
I03-PE	Resultados de investigación de carácter académico (Sexenios)		12	9
I03(2)-PE	Profesorado por categoría			
	Catedrático/a de universidade		1	1
	Titular de universidade		6	5
	Titular de escola universitaria		1	--
	Contratado/a doutor		10	10
	Investigador/a axudante doutor		2	2
	Contratado/a de predoutoramento Universidade de Vigo		0	1
	Investigador/a axudante/a Doutor		0	1

17

En relación ao grao de satisfacción dos estudantes, podemos sinalar que se aprecia unha notable melloría con respecto ao curso 2015/2016, pasando dun 3,48 a un 4,25, por enriba do obxectivo de 3,8 fixado no desenvolvemento do SIGC, e que na nosa opinión está motivada polas medidas implantadas no curso 2015/2016 relacionadas coa mellora na planificación das materias “prácticas externas” e “TFM”, así como as relativas á homoxeneización dos sistemas de avaliación. Non obstante, desde a coordinación considérase conveniente seguir deseñando accións de mellora que permitan incrementar a valoración dos ítems peor valorados polo estudante, en concreto “orientación ao estudantado” e “obxectivos e competencias”. En relación a estes ítems, a CAM propuxo dúas medidas que se van a implantar no curso 2017/18. En relación á primeira decidiuse organizar unha charla orientativa sobre saídas profesionais, nas datas próximas á finalización do mestrado, e en relación á segunda, púxose especial interese en definir claramente os obxectivos e competencias no momento de presentación de cada un dos módulos que compoñen o título. Desde a coordinación do mestrado continuarase observando a evolución destes ítems.

En relación á satisfacción do profesorado, podemos destacar o progresivo aumento deste ítem, ata situarse por enriba do obxectivo marcado. Desde a coordinación do mestrado, continuaranse adoptando medidas co fin de manter, senón mellorar, este resultado. Con respecto ao grao de satisfacción de persoas tituladas e egresados debemos sinalar que carecemos de datos avaliados.

Centrándonos, a continuación, na análise dos ítems que permiten avaliar a adecuación do perfil de ingreso do alumnado definido na memoria, podemos observar que o ratio “ocupación da titulación” que relaciona o número de matriculados de novo ingreso co total de prazas ofertadas, sitúase nun 76,67 %, por baixo do valor obtido no curso anterior, e por baixo do obxectivo fixado. Analizando este dato, observamos que a taxa está calculada sobre unha oferta de 30 prazas, en 2016/2017, fronte ás 25 de 2015/2016, o que provoca que a “sexa inferior en 2016/2017, aínda que consideramos que o dato relevante é que se cubriron 23 prazas e este número non descenda.

Con relación á “taxa de preferencia”, observamos que alcanza o 100 %, superando o obxectivo establecido, e indicando que para a totalidade dos matriculados esta titulación constituía a súa primeira elección, o cal evidencia que se trata dun alumnado interesado na realización do mestrado. A “taxa de adecuación” informa sobre o número de alumnado que, escollendo a titulación como primeira opción, formalizan a matrícula. O obxectivo fixado é superar o 80%, situándose no curso 2016/2017 dous puntos por baixo do mesmo; aínda que non consideramos significativo o descenso, observárase a súa evolución co fin de comprobar si trátase dun dato casual. Non obstante, hai que sinalar que canto maior sexa a taxa de preferencia, mellor resultado obterase no ratio de adecuación, e neste curso ao non superar a preferencia o 100 %, lástrase a adecuación. En calquera caso, unha análise conxunta dos tres indicadores, con valores moi próximos aos marcados como obxectivo, xunto co número de matriculados (23) indica que o perfil de ingreso adecúase á titulación. Para rematar, sinalar en relación a este conxunto de ítems, que na memoria inicial non se establecían obxectivos para os mesmos, por carecer de datos, e foron fixados pola CAM e aprobados pola Comisión de Calidade do centro no curso 2016/2017.

18

A continuación, pasamos a analizar as enquisas de satisfacción sobre a actividade docente, centrándonos en primeiro lugar nos datos relativos ás enquisas de satisfacción e en segundo lugar nos resultados das taxas que nos permiten valorar a eficiencia na adquisición de competencias. Hai que sinalar que foi avaliada a actividade docente do 50 % dos profesores que imparten docencia no mestrado, fronte ao 35 % do curso 2014/2015, incremento que valoramos positivamente, e que redonda nunha maior calidade da información obtida, pois os resultados serán máis representativos. O grao de satisfacción que mostra o alumnado coa actividade docente incrementouse notablemente, pasando dun 3,35 a un 4,29, o cal está motivado por modificacións no Claustro de Profesorado, así como novas incorporacións para abordar temáticas específicas, que teñen como finalidade a mellora continua da titulación. Outro aspecto que tamén mellorou, é o grao de satisfacción do alumnado coa planificación e desenvolvemento dos ensinamentos, que pasou dun 2,57 a un 4,15, e que concorda coa satisfacción que o profesorado outorga a este ítem e que é dun 4,67. É conveniente destacar que a docencia está estritamente planificada, e o seu contido axústase ao establecido nas guías docentes. En relación a este aspecto queremos sinalar que a experiencia acumulada permite ir introducindo melloras na planificación das materias, en concreto, como sinalamos anteriormente, establecéronse prazos para o desenvolvemento das materias TFM e prácticas, que eran as que máis deformaban a planificación temporal dos estudantes; as medidas adoptadas móstranse eficaces. Doutra banda, é conveniente mencionar que o contido das materias, recollido nas guías docentes, varía do establecido na memoria, debido á experiencia acumulada polos docentes, á necesidade de incorporar novos coñecementos, así como axustar tempo e contidos. Por todo iso, consideramos conveniente modificar a memoria, solicitude xa cursada no curso 2015/2016, pero que tivo que ser aprazada por estar o título inmerso no proceso de acreditación durante o curso 2016/2017. No curso presente volveranse a iniciar os trámites necesarios para a modificación da mesma. Para rematar, sinalar que non hai datos sobre a opinión dos egresados achega da planificación e desenvolvemento do ensino, e tampouco sobre a satisfacción das prácticas. Non obstante, a estreita relación que se establece entre a coordinación e o alumnado durante o proceso de asignación e seguimento das prácticas, permiten coñecer de xeito non oficial, a valoración que o alumno/a e a entidade colaboradora fan das prácticas. Os estudantes valoran moi positivamente a realización das mesmas, considerando a aprendizaxe práctica e os contactos realizados moi beneficiosos para orientar a súa vida laboral; pola súa banda as entidades están satisfeitas coa formación do alumnado, e cos labores que desenvolven; proba diso é que a maioría colaboran curso tras curso co título. Ademais, hai que sinalar que durante o curso 2016/2017 tres alumnos/as foron contratados polas entidades onde realizaban as prácticas, o que ao noso entender é unha mostra clara do elevado grao de satisfacción das entidades coa formación dos estudantes do mestrado.

A participación do alumnado nos programas de mobilidade internacional é nula, debido á propia estrutura temporal do mestrado, un curso escolar, e o perfil de ingreso do alumnado, que en moitos casos está traballando, factores que non propician a saída ao estranxeiro.

Centrándonos nos datos cuantitativos que permiten valorar a adquisición de competencias por parte dos estudantes, podemos sinalar, tal como se observa na táboa, que todos os indicadores presentan valores moi por enriba do obxectivo marcado, o que pon de manifesto o bo desenvolvemento da docencia. En concreto, a taxa de rendemento permítenos coñecer a porcentaxe de créditos superados polos estudantes do total de matriculados, situándose nun 92 %. O feito de que non se chegue ao 100 % é que algúns alumnos/as deciden atrasar o momento de realización das prácticas, o cal tamén reflectir no feito de que o prazo medio de realización do mestrado supere o ano, en concreto 1,14 anos, aínda que o consideramos como algo non achacable á planificación da docencia, pois moitas veces obedece a decisións persoais adoptadas polo alumnado.

A taxa de abandono adoita estar no 0 %, o cal evidencia a implicación dos estudantes ao matricularse e o apoio constante da dirección do mestrado para solucionar calquera problema sobrevido ao longo do curso. O bo nivel académico do alumnado que acceden á titulación (nota media 6,09) favorece o bo comportamento deste indicador. Non obstante, para o curso 2016/2017 este ratio arroxa un valor de 5,8 %, dentro do obxectivo marcado, pero que pon de manifesto o abandono dalgún alumno/a. Tras analizar a situación, corroboramos que se trata dun alumno/a que formalizou a matrícula, pero non cursou o mestrado.

A taxa de eficiencia permítenos relacionar os créditos dos que se matricula o alumnado en relación cos que se debía matricular. O valor deste ratio para o curso avaliado sitúase nun 95 %, por enriba do obxectivo marcado, polo que se considera óptimo, aínda que presenta un lixeiro descenso en relación ao ano anterior, que consideramos explícate polo incremento da taxa de abandono xa antes comentada. Os valores alcanzados tradicionalmente por este indicador indican que a carga docente do mestrado está ben estruturada e planificada, sendo factible matricularse dos créditos requiridos para completar a titulación no curso escolar.

A taxa de graduación ofrece información sobre a proporción de estudantes que consegue finalizar unha titulación no tempo previsto máis un ano, con respecto aos estudantes matriculados inicialmente. Podemos observar valores elevados, en concreto un 95 % o que evidencia que a práctica totalidade dos estudantes finaliza a titulación no tempo previsto; esta idea refórzase si observamos o tempo medio necesario para finalizar os estudos, que en 2016/2017 situouse en 1,14 anos. En calquera caso, sinalar que en ocasións a realización das prácticas ou do TFM pode dilatar uns meses o período necesario para finalizar a titulación, así como circunstancias de índole persoal ou profesional; non se pode esquecer que algúns dos estudantes xa están incorporados ao mercado laboral.

O último indicador deste grupo, a taxa de éxito proporciona información sobre a relación entre os créditos superados e os presentados; no mestrado, desde o curso 2012/2013 sitúase nun 100 %, o cal pon de manifesto o compromiso do alumnado co proceso de aprendizaxe, e evidencia a eficacia da avaliación continua, pois o estudante que fai un seguimento efectivo da materia e implícase na aprendizaxe, supera con éxito a materia.

A modo de conclusión, sinalar que os indicadores que miden a mellora nos resultados académicos presentan valores moi positivos. Trala análise pormenorizada dos datos pódese indicar que os alumnos/as son capaces de matricularse de toda a oferta curricular do mestrado e superar os créditos nun período de tempo razoable, aínda que poden producirse desfases temporais debido á realización das prácticas ou do TFM. Consideramos que todo iso pon de manifesto que a docencia está organizada e planificada de forma óptima.

Para rematar, en relación á adecuación dos docentes, sinalar que aumentou o número de sexenios que acumulan, pasando dun total de nove a doce, o que se valora moi positivamente, tendo en conta que a obtención de sexenios dentro do ámbito das ciencias sociais non está exenta de dificultades; debería medirse a calidade do persoal docente con outros criterios en liña co proposto por relevantes sociedades científicas do campo da educación (<http://www.uv.é/aidipe/documentos/CNEAI2013.pdf>). De xeito concreto o que solicitaban os asinantes deste manifesto á CNEAI era unha proposta para avaliar os tramos de investigación no campo de ciencias da educación (Comité 7) que permitise superar esta limitación e que, caso de levarse á práctica, permitiría evidenciar a calidade docente do mestrado dun xeito diferente. Pola súa banda, a totalidade do PAS do centro asistiu a cursos de formación durante o ano 2014 superando, desta maneira, o obxectivo do 50 por cento establecido.

II.1.2 Rexistro de resultados dos indicadores específicos do seguimento:

Titulación: <u>Grao en ADE</u>				
Indicadores de Seguimento			Resultado do curso 2016/2017	Resultado do curso 2015/2016
E3-I2	Perfil de ingreso do alumnado por titulación de procedencia	Bacharelato	81 +1 PAU	73
		FP	15	8
		Maiores 25 Anos	1	2
I8	Resultados de avaliación docente	Participación	32,07 %	22,67 %
		Resultado	3,74	3,76
I9	% de profesorado do título avaliado polo programa DOCENTIA (quinquenal)		Non hai datos	Non hai datos
I10	Nº e % de profesorado que participa en programas de mobilidade	Nº	3	2
		%	5,88 %	4,17 %
I11	Distribución do alumnado por centro de prácticas	Nome da empresa Entidade		
I14	Resultados de inserción laboral		Non hai datos	52 %
I15	Media de alumnos/as por grupo de docencia	Tamaño grupos A	60	60
		Tamaño grupos B	25	25
		Tamaño grupos C	12	12

En relación aos resultados do Grao de ADE, o perfil do alumnado permaneceu estable ao longo destes últimos anos, tendo a súa orixe fundamentalmente no bacharelato, o cal axústese perfectamente ao perfil de ingreso obxectivo do centro. Os resultados da avaliación da actividade docente é similar ao alcanzado en anos anteriores e cun valor de 3,74%, o cal considérase satisfactorio, aínda que debemos destacar o esforzo en incrementar a taxa de participación do alumnado, que pasou do 22,7 % ao 32,1 %. Tamén é destacable o incremento no número de profesorado que participa en programas de mobilidade.

Titulación: Grao en Turismo				
Indicadores de Seguimento			<u>Resultado do curso 2016/2017</u>	<u>Resultado do curso 2015/2016</u>
E3-I2	Perfil de ingreso do alumnado- Alumnado por titulación de procedencia	Bacharelato	49	28
		FP	4	12
		Maiores 25 Anos	0	0
		Titulado	1	0
		Validación de estudos estranxeiros	1	0
I8	Resultados de avaliación docente	Participación	27,19	26,56
		Resultado	3,72	3,88
I9	% de profesorado do título avaliado polo programa DOCENTIA (quinquenal)		Non hai datos	Non hai datos
I10	Nº e % de profesorado que participa en programas de mobilidade	Nº	3	1
		%	6,98 %	2,5 %
I11	Distribución do alumnado por centro de prácticas	Nome da empresa Entidade		
		AC HOTEL A CORUÑA	1	1
		BARCELÓ VIAJES, SL.	1	1
		COMPLEJO LA CABAÑA	1	1
		CONCELLO DE OURENSE	1	1
		DIFUSORA DE LETRAS, ARTES E IDEAS, S.L.	1	1
		ENTREPEMPOS	1	1
		EUROSTARS MEDITERRÁNEA PLAZA	1	1
		EXE ALICANTE HILLS	1	1
		HOTEL AC PALACIO UNIVERSAL	1	1
		HOTEL CRUNIA	1	1
		HOTEL ESPADA S.L.	1	1
		HOTEL GASTRONÓMICO SAN MIGUEL	1	1
		HOTEL ZENIT VIGO	1	1
		HOTELERÍA NOROESTE, SA.	1	1
		HOTUSA	1	1
		Mª CAREMEN IGLESIAS FRANCO	1	1
PARADORES DE TURISMO S.A.	1	1		
TERMAS OUTARIZ	1	1		

		VIAJES OLALLA S.L.	1	1
I14	Resultados de inserción laboral		Non hai datos	80 %
I15	Media de alumnos/as por grupo de docencia	Tamaño grupos A	80	80
		Tamaño grupos B	35	35
		Tamaño grupos C	25	25

En relación aos resultados do Grao de Turismo, os resultados da avaliación da actividade docente é similar ao alcanzado en anos anteriores e cun valor de 3,72 %, o cal considérase satisfactorio. Tamén é destacable o incremento no número de profesorado que participa en programas de mobilidade. Finalmente, é destacable o cambio substancial no perfil de ingreso do alumnado, incrementándose fortemente o número de alumnos/as procedentes do bacharelato e reducíndose drasticamente o número de alumnado procedentes da FP.

23

Titulación: **Mestrado en dirección e planificación do turismo interior e da saúde**

Indicadores de Seguimento			<u>Resultado do curso 2016/2017</u>	<u>Resultado do curso 2015/2016</u>
E3-I2	Perfil de ingreso do alumnado- Alumnado por titulación de procedencia	Título de Licenciado	4	4
		Título de Diplomado	4	1
		Título de Enxeñeiro Técnico	1	0
		Validación de Estudos Estranxeiros	16	7
		Graduados Superiores	7	9
I8	Resultados de avaliación docente	Participación	2,05	16,88
		Resultado	5,34	4,28
I9	% de profesorado do título avaliado polo programa DOCENTIA (quinquenal)		Non hai datos	Non hai datos
I10	Nº e % de profesorado que participa en programas de mobilidade	Nº	2	1
		%	15,38	7,69
I11	Distribución do alumnado por centro de prácticas	Nome da empresa Entidade		
I14	Resultados de inserción laboral		Non hai datos	89 %
I15	Media de alumnos/as por grupo de docencia	Tamaño grupos A	Un único grupo	Un único grupo
		Tamaño grupos B		
		Tamaño grupos C		

En canto ao perfil de ingreso por titulación de procedencia, no curso 2016/2017 tivemos un notable número de alumnado latinoamericano (principalmente de Ecuador), de aí a alta validación de estudos estranxeiros. O mestrado está a facer unha activa campaña de difusión neste país, captando a un considerable número de estudantes.

En canto ás prácticas profesionais, parte do alumnado validou esta materia por estar traballando no sector turístico (recoñecemento por experiencia profesional). Aínda así, un total de once alumnos/as realizaron as prácticas en axencias de viaxes, organismos públicos de xestión pública, organizadores de eventos ou establecementos termais.

No que respecta á inserción laboral, tras un estudo levado a cabo pola propia coordinación do mestrado, nos últimos cursos esta é alta (superior ao 80 %). Matizar que parte do alumnado xa é profesional, polo que xa está traballando o ten traballado no sector, polo que contan con experiencia e lles resulta máis doado atopar un novo traballo neste sector.

En canto ao grupo, o mestrado ten un so grupo dividido en dúas modalidades: presencial e semipresencial. O alumnado da modalidade semipresencial coinciden co resto do alumnado os dous días que asisten á clase á semana.

Titulación: <u>Mestrado en xestión empresarial do deporte</u>				
Indicadores de Seguimento			<u>Resultado do curso 2016/2017</u>	<u>Resultado do curso 2015/2016</u>
E3-I2	Perfil de ingreso do alumnado- Alumnado por titulación de procedencia	Título de Licenciado/a	6	13
		Título de Diplomado/a	0	1
		Título de Enxeñeira Técnico/a	0	1
		Validación de Estudos Estranxeiros	2	0
		Graduados/as Superiores	15	8
I8	Resultados de avaliación docente	Participación	35,19	10,82
		Resultado	4,29	3,35
I9	% de profesorado do título avaliado polo programa DOCENTIA (quinquenal)		Non hai datos	Non hai datos
I10	Nº e % de profesorado que participa en programas de mobilidade	Nº	2	1
		%	10 %	5 %
I11	Distribución do alumnado por centro de prácticas	Nome da empresa Entidade		
		Fundación Observatorio Económico del	3	

		Deporte (FOED)		
		AQA OURENSE	2	
		Fundación Celta de Vigo	2	
		AGAXEDE	1	
		AQA Vigo	1	
		Club Natación Pavillón Ourense	1	
		Club Ourense Baloncesto, COB	1	
		Concello de A Garda	1	
		Concello de Boiro	1	
		Equipo de Atletismo Verxel Nutrición Deportiva	1	
		Escola Deportiva Val Miñor	1	
		Federación Galega de Ximnasia	1	
		Federación Galega de Piragüismo	1	
		Golf Balneario Mondariz	1	
		Maratón de Málaga	1	
		NO-KO	1	
		Rugby Ourense	1	
		Servicio Deportes Campus Ourense	1	
I14	Resultados de inserción laboral		Non hai datos	33 %
I15	Media de alumnos/as por grupo de docencia	Tamaño grupos A	Un único grupo (23)	Un único grupo
		Tamaño grupos B		
		Tamaño grupos C		
		..		

Centrándonos, a continuación, na análise dos ítems que permiten avaliar a adecuación do perfil de ingreso do alumno/a definido na memoria, podemos observar que o ratio “ocupación da titulación” que relaciona o número de matriculados de novo ingreso co total de prazas ofertadas, sitúase nun 76,67 %, por debaixo do valor obtido no curso anterior, e por debaixo do obxectivo fixado. Analizando este dato, observamos que a taxa está calculada sobre unha oferta de 30 prazas, en 2016/2017, fronte ás 25 de 2015/2016, o que provoca que o ratio sexa inferior en 2016/2017, aínda que consideramos que o dato relevante é que se cubriron 23 prazas e este número non descenda.

En relación á “taxa de preferencia”, observamos que alcanza o 100 %, superando o obxectivo establecido, e indicando que para a totalidade dos matriculados esta titulación constituía a súa primeira elección, o cal evidencia que se trata dun alumnado interesado na realización do mestrado. A “taxa de adecuación” informa sobre o número de alumnado que, escollendo a titulación como primeira opción,

formalizan a matrícula. O obxectivo fixado é superar o 80 %, situándose no curso 2016/2017 dous puntos por baixo do mesmo; aínda que non consideramos significativo o descenso, observarase a súa evolución co fin de comprobar se se trata dun dato conxuntural. Non obstante, hai que sinalar que canto maior sexa a taxa de preferencia, mellor resultado obterase no ratio de adecuación, e neste curso ao non superar a preferencia o 100 %, lástrase a adecuación. En calquera caso, unha análise conxunta dos tres indicadores, con valores moi próximos aos marcados como obxectivo, xunto co número de matriculados (23) indica que o perfil de ingreso adecúase á titulación. Para rematar, sinalar en relación a este conxunto de ítems, que na memoria inicial non se establecían obxectivos para os mesmos, por carecer de datos, e foron fixados pola CAM e aprobados pola Comisión de Calidade do centro no curso 2016/2017.

Finalmente, é destacable o incremento no indicador de resultados da avaliación docente, onde malia un forte incremento na participación dos estudantes (35,19 % fronte ao 10,82 % anterior), tamén se mellorou substancialmente o resultado, sendo este altamente satisfactorio (4,29 fronte ao 3,35 anterior).

II.1.3 Resultados das enquisas de satisfacción das titulacións oficiais

Centro: Facultade de Ciencias Empresariais e Turismo			
	Resultados de Participación	Satisfacción xeral curso 2015/2016	Ítems/ epígrafes mellor valorados ítems epígrafes peor valorados
PAS	*30 % Índice de participación de cuestionarios *60 % Índice de participación de persoas	3,94	6 XESTIÓN DAS TITULACIÓNS XERAL: 3,60 5 XESTIÓN DA CALIDADE: 3,72 3 RECURSOS HUMANOS: 3,75 2 COMUNICACIÓN: 3,92 4 RECURSOS MATERIAIS E SERVIZOS:4,25 1 INFORMACIÓN XERAL SOBRE O CENTRO E AS SÚAS TITULACIÓNS:4,6

Como se pode apreciar na táboa anterior, o grao de satisfacción do PAS é elevado en todos e cada uns dos ítems, sen que haxa diferenzas os suficientemente significativas para que merezan unha mención particular. En calquera caso, estamos ante enquisas de satisfacción correspondentes ao curso anterior 2015/2016 debido ao carácter bianual das mesmas.

27

Titulación: Grao en ADE			
	Resultados de Participación	Satisfacción xeral curso 2016-17	Ítems/ epígrafes mellor valorados ítems epígrafes peor valorados
Alumnado	16,5 8 %	3	3 PLANIF.E DESENVOLV. DAS ENSINANZAS 3,03 5 RESULTADOS 3,17 1 OBXECTIVOS E COMPETENCIAS 3,22 4 RECURSOS MATERIAIS E SERVIZOS 3,28 6 XESTIÓN DA CALIDADE 3,91 2 ORIENTACIÓN AO ESTUDANTADO 2,66
Profesorado	73,44 %	4,19	1 OBXECTIVOS E COMPETENCIAS 4,45 2 PLANIF. E DESENVOLV. DAS ENSINANZAS 4,24 3 RECURSOS HUMANOS 3,89 4 RECURSOS MATERIAIS E SERVIZOS 4,40 5 RESULTADOS 4,02 6 ORIENT. AO ESTUDANTADO 4,16 7 XESTIÓN DA CALIDADE 4,11
Persoas tituladas	34 % (Datos curso 2015/2016)	3,56 (Datos curso 2015/2016)	3 ORIENTACIÓN AO ESTUDANTADO 3,02 4 PLANIFICACIÓN E DESENVOLVEMENTO DAS ENSINANZAS 3,44 1 OBXECTIVOS E COMPETENCIAS 3,50 5 RECURSOS HUMANOS 3,54 2 XUSTIFICACIÓN 3,61 7 RESULTADOS 3,62 8 XESTIÓN DE CALIDADE 3,78 6 RECURSOS MATERIAIS E SERVIZOS 4,02
Empregadores	Non hai datos.	Non hai datos.	

A porcentaxe de participación do profesorado nas enquisas de satisfacción no curso 2016/2017 foi do 74,44 %, o que demostra unha evolución positiva de participación nas devanditas enquisas por parte do profesorado. De forma xeral, obsérvase que o grao de satisfacción para o curso 2016/2017 foi elevado, cun resultado de 4,19.

A mellora na porcentaxe de participación do alumnado nas enquisas de satisfacción no curso 2016/2017 segue sendo unha materia pendente. O centro levou a cabo unha serie de accións co obxectivo de

aumentar a porcentaxe de participación do alumnado do Grao de ADE nas enquisas de satisfacción (correos electrónicos recordatorios, invitacións a realizar as enquisas cando se atopaban en laboratorios informáticos, etc.), a pesar do cal este ano alcanzouse unha participación do 15,6 %. A satisfacción xeral do alumnado é positiva, aínda que debemos chamar a atención de que este resultado é froito do baixo resultado alcanzado polo elemento “orientación ao estudantado” cun 2,66, pois os restantes elementos dentro deste epígrafe alcanzaron valores superiores a tres. A baixa valoración deste elemento por parte dos alumnos/as é un elemento que se reitera en case todas as titulacións do campus de Ourense.

Titulación: <u>Grao en Turismo</u>			
	Resultados de Participación	Satisfacción xeral curso 2016/2017	Ítems/ epígrafes mellor valorados ítems epígrafes peor valorados
Alumnado	18 %	2,93	6 XESTIÓN DA CALIDADE 3,04 3 PLANIFICACIÓN E DESENVOLVEMENTO DAS ENSINANZAS 3,17 1 OBXECTIVOS E COMPETENCIAS 3,18 4 RECURSOS MATERIAIS E SERVIZOS 3,22 2 ORIENTACIÓN AO ESTUDANTADO 2,42 5 RESULTADOS 3,47
Profesorado	74,09 %	4,03	2 PLANIF. E DESENVOLV. DAS ENSINANZAS 4,18 1 OBXECTIVOS E COMPETENCIAS 4,19 4 RECURSOS MATERIAIS E SERVIZOS 4,19 5 RESULTADOS 4,23 7 XESTIÓN DA CALIDADE 3,86 3 RECURSOS HUMANOS 3,87 6 ORIENT. AO ESTUDANTADO 3,89
Persoas tituladas	38 % (Datos do curso 2015/2016)	3,25 (Datos do curso 2015/2016)	3 ORIENTACIÓN AO ESTUDANTADO 2,53 7 RESULTADOS 2,90 1 OBXECTIVOS E COMPETENCIAS 3,20 2 XUSTIFICACIÓN 3,33 5 RECURSOS HUMANOS 3,33 4 PLANIFICACIÓN E DESENVOLVEMENTO DAS ENSINANZAS 3,38 8 XESTIÓN DE CALIDADE 3,44 6 RECURSOS MATERIAIS E SERVIZOS 4,04
Empregadores/as	Non hai datos.	Non hai datos.	

A porcentaxe de participación do profesorado nas enquisas de satisfacción no curso 2016/2017 foi do 74,09 %, o que demostra unha evolución positiva de participación nas devanditas enquisas por parte do profesorado. Desta forma, obsérvase que o grao de satisfacción xeral para o curso 2016/2017 foi elevado, cun resultado de 4.

A mellora na porcentaxe de participación do alumnado nas enquisas de satisfacción no curso 2016/2017 segue sendo unha materia pendente. O centro levou a cabo unha serie de accións co obxectivo de aumentar a porcentaxe de participación do alumnado do Grao de Turismo nas enquisas de satisfacción (correos electrónicos recordatorios, invitacións a realizar as enquisas cando se atopaban en laboratorios informáticos, etc.), a pesar do cal este ano alcanzouse unha participación do 18 %. A satisfacción xeral do alumnado, aínda que por encima do obxectivo da titulación (2,8), puidese parecer algo modesto (foi do 2,93). Aínda que debemos chamar a atención de que este resultado é froito do baixo efecto alcanzado polo elemento “orientación ao estudantado” cun 2,42, pois os restantes elementos dentro deste epígrafe alcanzaron valores superiores a 3.

Titulación: <u>Mestrado en dirección e planificación do turismo interior e da saúde</u>			
	Resultados de Participación	Satisfacción xeral curso 2016/2017	Ítems/ epígrafes mellor valorados ítems epígrafes peor valorados
Alumnado	48,21 %	4,29	6 XESTIÓN DA CALIDADE 4,01 4 RECURSOS MATERIAIS E SERVIZOS 4,14 5 RESULTADOS 4,18 2 ORIENTACIÓN AO ESTUDANTADO 4,25 3 PLANIFICACIÓN E DESENVOLVEMENTO DAS ENSINANZAS 4,39 1 OBXECTIVOS E COMPETENCIAS 4,43
Profesorado	56,30 %	4,37	7 XESTIÓN DA CALIDADE 4,20 3 RECURSOS HUMANOS 4,22 2 PLANIF. E DESENVOLV. DAS ENSINANZAS 4,35 5 RESULTADOS 4,35 6 ORIENT. AO ESTUDANTADO 4,36 1 OBXECTIVOS E COMPETENCIAS 4,43 4 RECURSOS MATERIAIS E SERVIZOS 4,76
Persoas tituladas	41 % (Datos do curso 2015/2016)	3,7 (Datos do curso 2015/2016)	3 ORIENTACIÓN AO ESTUDANTADO 3,40 1 OBXECTIVOS E COMPETENCIAS 3,56 2 XUSTIFICACIÓN 3,56 7 RESULTADOS 3,59 5 RECURSOS HUMANOS 3,78 4 PLANIFICACIÓN E DESENVOLVEMENTO DAS ENSINANZAS 3,81 6 RECURSOS MATERIAIS E SERVIZOS 3,83 8 XESTIÓN DE CALIDADE 4,27
Empregadores/as	Non hai datos	Non hai datos	

29

O nivel de satisfacción xeral, tanto do alumnado como do profesorado, é alto e superior en ambos casos a 4,2. No curso 2016/2017 é superior no caso do profesorado (0,16 puntos máis), froito especialmente das boas valoracións dos recursos materiais e servizos ou dos obxectivos e competencias, pero, en xeral, todos os ítems valorados reciben altas puntuacións. No caso do alumnado, os obxectivos e competencias e a planificación e desenvolvemento das ensinanzas reciben as puntuacións máis altas. Para os empregadores, o propio mestrado realiza unha enquisa ao remate da realización de prácticas dos alumnos/as. Ademais de preguntas propias das prácticas do alumnado, pídesse unha valoración global da satisfacción coas prácticas, sendo a valoración obtida 4,5.

Titulación: <u>Mestrado en xestión empresarial do deporte</u>			
	Resultados de Participación	Satisfacción xeral curso 2016/2017	Ítems/ epígrafes mellor valorados ítems epígrafes peor valorados
Alumnado	54,04 %	4,25	3 PLANIFICACIÓN E DESENVOLVEMENTO DAS ENSINANZAS 4,15 4 RECURSOS MATERIAIS E SERVIZOS 4,17 2 ORIENTACIÓN AO ESTUDANTADO 3,88 6 XESTIÓN DA CALIDADE 3,90 1 OBXECTIVOS E COMPETENCIAS 3,93 5 RESULTADOS 3,96
Profesorado	49,12 %	4,65	7 XESTIÓN DA CALIDADE 4,39 2 PLANIF. E DESENVOLV. DAS ENSINANZAS 4,61 4 RECURSOS MATERIAIS E SERVIZOS 4,63 1 OBXECTIVOS E COMPETENCIAS 4,64 3 RECURSOS HUMANOS 4,71 5 RESULTADOS 4,73 6 ORIENT. AO ESTUDANTADO 4,84

Persoas tituladas	33 % (Datos do curso 2015/2016)	3,45 (Datos do curso 2015/2016)	3	ORIENTACIÓN AO ESTUDANTADO	2,83
			4	PLANIFICACIÓN E DESENVOLVEMENTO DAS ENSEÑANZAS	3,33
			7	RESULTADOS	3,33
			2	XUSTIFICACIÓN	3,50
			8	XESTIÓN DE CALIDADE	3,67
			1	OBXECTIVOS E COMPETENCIAS	3,75
			5	RECURSOS HUMANOS	4,00
			6	RECURSOS MATERIAIS E SERVIZOS	4,00
Empregadores/as					

Os datos sobre o grao de satisfacción coa titulación dos distintos grupos de interese mostran o importante incremento de participación do alumnado na enquisa realizada, pasando dun 44 % a un 54,04 %, e que consideramos débese a dúas circunstancias. A primeira, é unha mellora na planificación da mesma, pois se solicitou á área de calidade que a enquisa estivese dispoñible antes da finalización das clases presenciais, e non en xuño, momento en que se abrían os cuestionarios, petición que foi atendida e que posibilita que a enquisa realícese mentres hai contacto co alumno/a. O anterior esta relacionado coa segunda medida implantada, consistente en solicitar ao alumnado que cubra a enquisa antes do inicio dunha clase, evitando que se pospoña a súa realización, e finalmente quede sen cubrir. O grao de satisfacción xeral incrementouse tamén considerablemente, pasando dun 3,48 a un 4,25, superando o obxectivo fixado en 3,8, e observando unha mellora en todos os ítems, que pasamos a analizar. En relación ao ítem 1, "obxectivos e competencias", no curso 2015/2016 o alumnado valorouno cun 3,45, pasando en 2016/2017 a un 3,93; aínda que se aprecia o incremento, a coordinación considera necesario seguir facendo fincapé en transmitir adecuadamente cales son os obxectivos que se perseguen na titulación e as competencias que vai adquirir o/a estudante. Neste sentido, adoptáronse varias medidas que, aínda que parecen dar resultado, deben ser intensificadas e que son as seguintes:

- Durante o período de matrícula, desde a coordinación facilítase información ao estudantado que se quere matricular sobre os obxectivos e competencias do título.
- Na sesión inaugural vólvese a facer fincapé sobre esta cuestión.
- Na presentación de cada módulo sinaláanse especificamente os obxectivos que hai que alcanzar no mesmo.

A orientación ao estudantado, un dos ítems peor valorados, tamén se ve incrementado, pasando dun 3,23 a un 3,88, aínda que desde a coordinación do mestrado, este valor segue considerándose baixo, sendo necesario adoptar medidas que permitan melloralo. Neste sentido, como xa se sinalou anteriormente, vaise a organizar ao final do curso unha charla sobre orientación laboral para os titulados, pois no curso 2015/2016 foi a cuestión peor valorada. No curso 2018/2019 poderemos avaliar o impacto desta medida.

O ítem 3, planificación e desenvolvemento do ensino presenta un considerable aumento, dun 3,42 a un 4,15, que nos permite considerar que as medidas adoptadas foron eficaces. En concreto, como xa sinalamos anteriormente, estas consistiron en mellorar a planificación das materias que máis producen distorsión no calendario de traballo dos alumnos/as, isto é as prácticas e o TFM, así como a homoxeneización das formas de avaliación. Co fin de seguir mellorando, durante o curso 2017/2018 implantáronse as seguintes medidas:

- Minoración do tempo transcorrido entre que se imparte unha materia e a avaliación das competencias adquiridas na mesma, co fin de mellorar a avaliación continua.
- Homoxeneización na forma de presentación de traballos, que deben ser entregados a través da plataforma FAITIC.
- Elaboración dunha 'rúbrica' para a valoración das materias TFM e prácticas.

A efectividade destas medidas poderase valorar no curso 2018/2019.

A valoración que os alumnos e alumnas fan dos recursos materiais e dos servizos tamén se incrementa, pasando dun 3,68 a un 4,17. Hai que sinalar que os recursos materiais dos que dispón o título son proporcionados polo centro onde se imparte, e os servizos son os propios da Universidade, sen que varíen nestes dous cursos. A mellor valoración pode vir motivada porque ao haber unha maior participación a resposta é máis significativa.

En canto á satisfacción cos resultados obtidos, practicamente non hai variación entre ambos cursos, situándose nun 3,96 en 2017/2018. Si contrastamos este valor coa taxa de éxito e rendemento, podemos pensar que a adquisición de competencias realízase de forma eficiente, aínda que parece que o alumno espera obter mellores resultados na avaliación das diferentes materias. Durante o curso 2017/2018 realizárase un estudo dos resultados por materia, co fin de detectar posibles puntos débiles.

Para rematar, a xestión da calidade, ítem escasamente valorado, pasa dun 3,58 a un 3,90. Desde a coordinación do mestrado púxose especial énfase en mellorar esta situación, para o que se designou a unha persoa para que leve os temas relacionados coa xestión da calidade, a cal ponse en contacto co alumnado ao longo do curso, naquelas ocasións nas que se realizan accións relacionadas coa mesma. Así, ao comezo de curso explica aos alumnos/as as diferentes enquisas que van ter que realizar e as vantaxes que se derivan de dispoñer de información fiable que permite a mellora continua do título. De igual modo explica en que consiste o PAT e as reunións planificadas para o curso. Esperamos que estas medidas vaian dando resultado e permitan mellorar a valoración deste ítem.

Pasamos agora a analizar, de forma máis lixeira, a satisfacción mostrada por outros grupos de interese, en concreto docentes e titulados. En relación aos primeiros, sinalar que a participación situouse nun 49,12 %, porcentaxe que se intentará incrementar, recordando ao profesorado a conveniencia de obter información a través das enquisas, pois permite detectar puntos débiles e incorporar melloras no título. O grao de satisfacción xeral é de 4,65, mellorando o obxectivo fixado nun catro, e que pon de manifesto que o persoal docente está altamente satisfeito co título. En relación aos titulados, vemos que só responderon a enquisa un 33 % no curso 2015/2016, presentando un grao de satisfacción moi baixo, imputable aos resultados obtidos, á orientación ao estudiantado e á planificación dos ensinos. Consideramos que a baixa participación non permite valorar de forma fiable estes resultados.

II.1.4 Indicadores por materia

Titulación: Grao en ADE					
Materia		Curso Académico	IM01 Taxa de Éxito	IM02 Taxa de Avaliación	IM03 Taxa de Rendemento
G02092 5	Xestión do coñecemento e a innovación tecnolóxica	2016/2017	100 %	100 %	100 %
G02092 9	Dirección de recursos de información	2015/2016	100 %	100 %	100 %
G02092 7	Creación e simulación de empresas	2016/2017	100 %	100 %	100 %
		2015/2016	100 %	100 %	100 %
G02093 0	Mercadotecnia responsable	2016/2017	100 %	100 %	100 %
G02092 6	Contabilidade financeira avanzada	2016/2017	100 %	100 %	100 %
G02020 4	Estatística: Estatística	2016/2017	55 %	59 %	32 %
		2015/2016	69 %	56 %	38 %
G02030 4	Econometría	2016/2017	46 %	77 %	35 %
		2015/2016	28 %	77 %	22 %
G02030 3	Dirección de recursos humanos	2016/2017	53 %	82 %	44 %
		2015/2016	60 %	81 %	49 %
G02050 3	Dirección estratéxica	2016/2017	100 %	90 %	90 %
		2015/2016	99 %	91 %	90 %
G02050 5	Teoría da organización	2016/2017	97 %	93 %	91 %
		2015/2016	95 %	92 %	87 %
G02040 2	Decisións de investimento	2016/2017	86 %	77 %	67 %
		2015/2016	82 %	78 %	64 %
G02050 1	Decisións de financiamento	2016/2017	51 %	83 %	42 %
		2015/2016	65 %	85 %	55 %
G02030 1	Empresa: Contabilidade financeira I	2016/2017	64 %	88 %	57 %
		2015/2016	63 %	86 %	54 %
G02040 1	Contabilidade financeira II	2016/2017	67 %	73 %	49 %
		2015/2016	64 %	82 %	53 %
G02090 1	Auditoría	2016/2017	93 %	78 %	72 %
		2015/2016	100 %	80 %	80 %
G02040 5	Políticas económicas	2016/2017	80 %	74 %	60 %
		2015/2016	77 %	82 %	63 %
G02050 4	Réxime fiscal da empresa I	2016/2017	96 %	77 %	74 %
		2015/2016	87 %	89 %	77 %
G02010 1	Economía: Microeconomía	2016/2017	96 %	79 %	76 %
		2015/2016	53 %	70 %	38 %
G02010 3	Historia: Historia económica	2016/2017	66 %	69 %	46 %
		2015/2016	57 %	76 %	43 %
G02040 4	Macroeconomía	2016/2017	70 %	76 %	54 %
		2015/2016	61 %	80 %	49 %
G02010 4	Matemáticas: Matemáticas	2016/2017	76 %	78 %	59 %
		2015/2016	73 %	71 %	52 %

G02020 5	Dereito mercantil	2016/2017	99 %	82 %	81 %
		2015/2016	97 %	84 %	81 %
G02010 2	Empresa: Fundamentos de administración	2016/2017	87 %	84 %	73 %
		2015/2016	97 %	84 %	82 %
G02020 3	Empresa: Xestión de empresas	2016/2017	77 %	78 %	60 %
		2015/2016	80 %	76 %	61 %
G02040 3	Dirección comercial I	2016/2017	88 %	83 %	72 %
		2015/2016	90 %	88 %	79 %
G02050 2	Dirección comercial II	2016/2017	75 %	88 %	66 %
		2015/2016	80 %	88 %	70 %
G02070 1	Investigación comercial	2016/2017	79 %	86 %	67 %
		2015/2016	72 %	94 %	68 %
G02091 0	Mercadotecnia sectorial	2016/2017	100 %	91 %	91 %
		2015/2016	93 %	82 %	76 %
G02020 1	Economía: Economía española e mundial	2016/2017	49 %	71 %	34 %
		2015/2016	64 %	73 %	47 %
G02030 2	Dirección de operacións	2016/2017	67 %	75 %	50 %
		2015/2016	60 %	66 %	40 %
G02060 3	Dirección estratéxica internacional	2016/2017	100 %	79 %	79 %
		2015/2016	85 %	88 %	74 %
G02060 4	Valoración de activos	2016/2017	74 %	76 %	56 %
		2015/2016	68 %	78 %	53 %
G02020 2	Empresa: Matemática das operacións financeiras	2016/2017	48 %	69 %	33 %
		2015/2016	58 %	77 %	45 %
G02070 2	Planificación financeira	2016/2017	86 %	89 %	76 %
		2015/2016	85 %	88 %	74 %
G02060 2	Contabilidade de custos	2016/2017	53 %	65 %	34 %
		2015/2016	79 %	88 %	69 %
G02060 1	Análise contable	2016/2017	53 %	80 %	42 %
		2015/2016	91 %	85 %	78 %
G02099 1	Traballo de Fin de Grao	2016/2017	99 %	42 %	42 %
		2015/2016	100 %	43 %	43 %
G02090 2	Aspectos básicos da relación laboral	2016/2017	100 %	87 %	87 %
		2015/2016	89 %	93 %	83 %
G02090 3	Língua estranxeira para a empresa	2016/2017	97 %	86 %	84 %
		2015/2016	98 %	91 %	89 %
G02090 5	Socioloxía do traballo	2016/2017	89 %	95 %	85 %
		2015/2016	99 %	99 %	97 %
G02090 4	Réxime fiscal da empresa II	2016/2017	93 %	91 %	85 %
		2015/2016	100 %	100 %	100 %
G02090 6	Xestión da innovación	2016/2017	85 %	82 %	70 %
		2015/2016	100 %	100 %	100 %
G02090 8	Deseño de sistemas de control orzamentario	2016/2017	89 %	90 %	81 %
		2015/2016	85 %	95 %	80 %
G02091 1	Simulación e control interno de empresas	2016/2017	100 %	89 %	89 %
		2015/2016	98 %	91 %	89 %

G02091 2	Técnicas operativas estadísticas	2016/2017	100 %	78 %	78 %
		2015/2016	100 %	70 %	70 %
G02090 7	Creación e viabilidade de empresas	2016/2017	100 %	18 %	18 %
		2015/2016	100 %	85 %	85 %
G02090 9	Mercados financeiros	2016/2017	100 %	78 %	78 %
		2015/2016	90 %	89 %	80 %

Como xa se comentou en epígrafes anteriores, os resultados en termos de taxas de éxito son moi positivos. En xeral, non se pode observar ningún patrón, pois hai materias que incrementan e outras diminúen de xeito puntual (nun ano en particular) as taxas de éxito, avaliación e rendemento no curso 2016/2017 respecto das do curso anterior (nalgúns casos motivados por cambios no sistema de avaliación).

Aínda que cabe facer as seguintes mencións. Incrementouse considerablemente a taxa de éxito de Econometría (do 28 % ao 46 %), a pesar de que é necesario seguir mellorando este indicador por parte do profesor responsable para alcanzar metas superiores ao 50 %. Incrementouse considerablemente a taxa de éxito de Microeconomía (do 53 % ao 96 %), coincidindo co cambio de profesor responsable. Reduciuse de xeito moi significativo a taxa de éxito de Economía española e mundial (do 64 % ao 49 %). Procedeuse a cambiar os profesores responsables durante o curso 2017/2018 e polo tanto poderemos comprobar a incidencia de tal medida. No mesmo sentido, tamén caeu de xeito moi significativo a taxa de éxito das materias Contabilidade de custos e análises contable, polo que os profesores responsables haberán de facer esforzos para coñecer as súas causas e acometer accións de mellora. Tamén chama poderosamente a atención a forte caída na taxa de avaliación da materia Creación e viabilidade de empresas (do 85 % ao 18 %), malia manter unha taxa de éxito do 100 %. É necesario que o profesor responsable analice a causa dunha taxa de avaliación tan reducida, que non é máis que unha mostra do rexeitamento dos/as alumnos/as a presentarse ás avaliacións da materia.

No caso particular da materia Traballo Fin de Grao, os seus valores son similares aos alcanzados en cursos anteriores. A reducida taxa de rendemento é debido á baixa taxa de avaliación, do 42 % no curso 2016/2017, todo iso malia que a taxa de éxito é do 100 %. Sen dúbida, a razón dunha taxa de avaliación tan reducida é a aplicación da normativa da Universidade de Vigo, que obriga ao alumnado a ter aprobados todos os créditos do grao para poder permitirlle presentarse á avaliación do Traballo Fin de Grao.

Titulación: Grao en Turismo					
Materia		Curso Académico	IM01 Taxa de Éxito	IM02 Taxa de Avaliación	IM03 Taxa de Rendemento
G240101	Empresa: Contabilidade de organizacións turísticas I	2016/2017	89 %	93 %	82 %
		2015/2016	100 %	86 %	86 %
G240202	Empresa: Contabilidade de organizacións turísticas II	2016/2017	83 %	84 %	70 %
		2015/2016	93 %	85 %	79 %
G240912	Planificación económica-financeira das empresas turísticas	2016/2017	100 %	75 %	75 %
		2015/2016	90 %	83 %	75 %
G240305	Xestión de recursos humanos en empresas turísticas	2016/2017	66 %	85 %	56 %
		2015/2016	71 %	88 %	63 %
G240102	Empresa: Dirección e xestión de entidades turísticas I	2016/2017	61 %	92 %	56 %
		2015/2016	78 %	88 %	69 %
G240203	Empresa: Dirección e xestión de entidades turísticas II	2016/2017	77 %	85 %	65 %
		2015/2016	43 %	85 %	37 %
G240503	Sistemas de información para a xestión turística	2016/2017	98 %	84 %	82 %
		2015/2016	91 %	90 %	82 %
G240903	Calidade de procesos turísticos	2016/2017	91 %	69 %	63 %
		2015/2016	89 %	56 %	50 %
G240904	E-marketing no sector turístico	2016/2017	100 %	98 %	98 %
		2015/2016	100 %	94 %	94 %
G240601	Fiscalidade de empresas turísticas	2016/2017	92 %	76 %	70 %
		2015/2016	94 %	66 %	62 %
G240104	Xeografía: O turismo no mundo actual	2016/2017	83 %	85 %	71 %
		2015/2016	98 %	86 %	84 %
G240103	Economía: Introducción á economía	2016/2017	71 %	88 %	62 %
		2015/2016	76 %	89 %	68 %
G240905	Comercio internacional e turismo	2016/2017	100 %	95 %	95 %
		2015/2016	100 %	96 %	96 %
G240301	Economía aplicada ao turismo	2016/2017	84 %	85 %	72 %
		2015/2016	86 %	93 %	80 %
G240201	Dereito: Lexislación turística	2016/2017	83 %	80 %	67 %
		2015/2016	83 %	82 %	68 %
G240906	Dereito turístico laboral e internacional	2016/2017	100 %	94 %	94 %
		2015/2016	98 %	94 %	92 %
G240105	Socioloxía: Socioloxía do turismo	2016/2017	100 %	93 %	93 %
		2015/2016	95 %	89 %	85 %
G240605	Xestión de aloxamentos	2016/2017	100 %	80 %	80 %
		2015/2016	98 %	88 %	86 %
G240504	Xestión de restauración	2016/2017	100 %	86 %	86 %
		2015/2016	98 %	86 %	85 %
G240902	Atención ao cliente	2016/2017	98 %	98 %	97 %
		2015/2016	100 %	95 %	95 %
G240401	Distribución turística	2016/2017	98 %	84 %	82 %
		2015/2016	98 %	93 %	92 %
G240303	Mercadotecnia turística	2016/2017	76 %	91 %	70 %
		2015/2016	82 %	95 %	78 %
G240405	Promoción turística	2016/2017	78 %	83 %	64 %
		2015/2016	70 %	87 %	61 %

G240404	Patrimonio cultural	2015/2016	93 %	90 %	84 %
G240304	Recursos territoriais	2016/2017	96 %	90 %	86 %
		2015/2016	98 %	93 %	91 %
G240909	Programación e guía de itinerarios turísticos	2016/2017	100 %	88 %	88 %
		2015/2016	100 %	97 %	97 %
G240901	Arte e turismo cultural	2016/2017	95 %	91 %	86 %
		2015/2016	100 %	78 %	78 %
G240907	Creación e viabilidade de empresas turísticas	2016/2017	100 %	91 %	91 %
		2015/2016	80 %	83 %	67 %
G240604	Planificación pública do desenvolvemento turístico	2016/2017	83 %	77 %	64 %
		2015/2016	96 %	88 %	84 %
G240501	Turismo e desenvolvemento económico territorial	2016/2017	100 %	83 %	83 %
		2015/2016	100 %	88 %	88 %
G240908	Planificación e dirección de espazos turísticos	2016/2017	100 %	93 %	93 %
		2015/2016	92 %	100 %	92 %
G240910	Xestión de destinos de interior	2016/2017	97 %	98 %	95 %
		2015/2016	95 %	90 %	86 %
G240402	Estatística	2016/2017	56 %	78 %	44 %
		2015/2016	67 %	86 %	58 %
G240911	Deseño, elaboración de cuestionarios e análise de datos en investigación turística	2016/2017	100 %	33 %	33 %
		2015/2016	78 %	90 %	70 %
G240602	Investigación de mercados turísticos	2016/2017	82 %	80 %	66 %
		2015/2016	78 %	89 %	70 %
G240204	Idioma moderno: Inglés para turismo	2016/2017	77 %	84 %	65 %
		2015/2016	73 %	81 %	59 %
G240302	Linguas estranxeiras para o turismo IA: Inglés	2016/2017	93 %	93 %	86 %
		2015/2016	93 %	85 %	79 %
G240403	Linguas estranxeiras para o turismo IIA: Inglés	2016/2017	76 %	91 %	70 %
		2015/2016	89 %	87 %	77 %
G240502	Linguas estranxeiras para o turismo IIIA: Inglés	2016/2017	94 %	72 %	68 %
		2015/2016	85 %	76 %	65 %
G240603	Linguas estranxeiras para o turismo IVA: Inglés	2016/2017	88 %	77 %	68 %
		2015/2016	90 %	81 %	73 %
G240991	Traballo de Fin de Grao	2016/2017	92 %	33 %	31 %
		2015/2016	98 %	43 %	42 %
G240981	Prácticas en empresas	2016/2017	98 %	91 %	90 %
		2015/2016	100 %	89 %	89 %
G240505	Xestión dos recursos financeiros	2016/2017	86 %	75 %	64 %
		2015/2016	74 %	88 %	65 %
G240306	Linguas estranxeiras para o turismo IB: Francés	2016/2017	100 %	100 %	100 %
		2015/2016	100 %	96 %	96 %
G240307	Linguas estranxeiras para o turismo IC: Alemán	2016/2017	100 %	100 %	100 %
		2015/2016	100 %	100 %	100 %
G240308	Linguas estranxeiras para o turismo ID: Portugués	2016/2017	100 %	100 %	100 %
		2015/2016	93 %	88 %	81 %
G240406	Linguas estranxeiras para o turismo IIB: Francés	2016/2017	100 %	94 %	94 %
		2015/2016	98 %	94 %	91 %
G240407	Linguas estranxeiras para o turismo IIC: Alemán	2016/2017	86 %	100 %	86 %
		2015/2016	93 %	100 %	93 %
G240408	Linguas estranxeiras para o turismo IID: Portugués	2016/2017	100 %	100 %	100 %
		2015/2016	100 %	93 %	93 %

G240506	Linguas estranxeiras para o turismo IIIB: Francés	2016/2017	100 %	88 %	88 %
		2015/2016	91 %	85 %	78 %
G240507	Linguas estranxeiras para o turismo IIIB: Alemán	2016/2017	100 %	67 %	67 %
		2015/2016	91 %	100 %	91 %
G240508	Linguas estranxeiras para o turismo IIIB: Portugués	2016/2017	90 %	100 %	90 %
		2015/2016	95 %	73 %	69 %
G240606	Linguas estranxeiras para o turismo IVB: Francés	2016/2017	100 %	80 %	80 %
		2015/2016	95 %	83 %	79 %
G240607	Linguas estranxeiras para o turismo IVB: Alemán	2016/2017	100 %	71 %	71 %
		2015/2016	100 %	100 %	100 %
G240608	Linguas estranxeiras para o turismo IVB: Portugués	2016/2017	100 %	90 %	90 %
		2015/2016	100 %	73 %	73 %

Na seguinte táboa móstranse as materias coa taxa de rendemento máis baixa neste grao durante o curso 2016/2017:

Materias con menor taxa de rendemento: Grao en Turismo				
Materia	Características		Taxa de rendemento	
	Tipo	Curso	Curso 2016/2017	Curso 2015/2016
Traballo de Fin de Grao	Obrigatoria	2º Cuadr., 4º Curso	31 %	42,00 %
Deseño, elaboración de cuestionarios e análise de datos	Optativa	2º Cuadr., 4º Curso	33 %	70,00 %
Estatística	Obrigatoria	2º Cuadr., 2º Curso	44 %	58,00 %
Dirección e xestión de entidades turísticas I	Formación Básica	1º Cuadr., 1º Curso	56 %	69,00 %
Xestión de recursos humanos en empresas	Obrigatoria	1º Cuadr., 2º Curso	56 %	63,00 %
Patrimonio cultural	Optativa	1º Cuadr., 4º Curso	60 %	84 %

A análise das táboas anteriores permítenos realizar as seguintes observacións. En xeral, produciuse un aumento das taxas de rendemento durante o curso 2016/2017. Este aumento pode deberse a mellora de diversos indicadores, como son a taxa de preferencia que este ano alcanzou o 111,67 %, superando a xa boa taxa de preferencia do 95 % alcanzada no curso anterior, ou a taxa de adecuación que chegou a un 80.3%. Destes datos podemos dicir que o perfil do alumnado matriculado no grao de Turismo é cada vez máis adecuado.

En xeral, non se pode observar ningún patrón, pois hai materias que incrementan e outras diminúen de xeito puntual (nun ano en particular) a taxa de rendemento no curso 2016/2017 respecto das do curso anterior (nalgúns casos motivados por cambios no sistema de avaliación). En calquera caso, non estamos ante taxas especialmente reducidas. Aínda así só se observan tres materias cunha taxa de rendemento inferior ao 50 %, que o obxectivo marcado. Salvo as dúas materias con taxas máis reducidas, Traballo Fin de Grao, Estatística e Deseño, Elaboración de Cuestionarios e Análise de Datos. É destacable a caída na taxa de rendemento da materia Deseño, elaboración de cuestionarios e análise de datos, que pasou dun 70 % no curso 2015/2016 a un 33 % no curso 2016/2016. Este resultado é consecuencia de que a materia incrementou a súa taxa de éxito con respecto ao anterior curso pero reduciu a súa taxa de avaliación. Por algunha razón moito do alumnado matriculado decidiu non

presentarse a avaliación. Recoméndase poñerse en contacto cos coordinadores das devanditas materias e facer un estudo das deficiencias que puidesen existir para adoptar as medidas correctoras oportunas. No caso particular da materia Traballo Fin de Grao, presenta unha caída na taxa de rendemento de xeito continuado. Iso é debido á baixa Taxa de Avaliación, do 33 % no curso 2016/2017, todo iso malia que a taxa de éxito é do 100 %. Sen dúbida, a razón dunha taxa de avaliación tan reducida é a aplicación da normativa da Universidade de Vigo, que obriga a un/unha alumno/a a ter aprobados todos os créditos do grao para poder permitirlle presentarse á avaliación do Traballo Fin de Grao.

Titulación: Mestrado en dirección e planificación do turismo interior e da saúde					
Materia		Curso Académico	IM01 Taxa de Éxito	IM02 Taxa de Avaliación	IM03 Taxa de Rendemento
M097101	Xestión das organizacións turísticas	2016/2017	97 %	88 %	85 %
		2015/2016	100 %	77 %	77 %
M097102	Deseño, comercialización e promoción de produtos turísticos	2016/2017	94 %	86 %	81 %
		2015/2016	82 %	81 %	67 %
M097103	Planificación de destinos turísticos e desenvolvemento sostible	2016/2017	100 %	84 %	84 %
		2015/2016	100 %	86 %	86 %
M097104	Métodos para a análise do turismo e influencia das novas tecnoloxías en hábitos de consumo	2016/2017	93 %	88 %	82 %
		2015/2016	100 %	80 %	80 %
M097201	Turismo termal e de saúde	2016/2017	100 %	91 %	91 %
		2015/2016	96 %	88 %	85 %
M097105	Turismo interior e rural	2016/2017	94 %	97 %	91 %
		2015/2016	100 %	92 %	92 %
M097203	Prácticas externas	2016/2017	100 %	90 %	90 %
		2015/2016	100 %	100 %	100 %
M097202	Turismo de natureza e ecoturismo	2016/2017	97 %	91 %	88 %
		2015/2016	100 %	88 %	88 %
M097204	Traballo fin de mestrado	2016/2017	100 %	49 %	49 %
		2015/2016	100 %	61 %	61 %

Neste mestrado a taxa de éxito é superior ao 94 % en todas as materias no curso 2016/2017. No curso 2015/2016 detectouse un valor máis baixo nunha materia (Deseño, comercialización e promoción de produtos turísticos) e reestruturouse o estilo dos casos/exercicios a entregar, con casos máis adaptados ao alumnado e posibles de realizar a través da avaliación continua.

A taxa de avaliación e rendemento tamén presenta altos valores, superior ao 80 % en ambos casos no curso 2016/2017. Tan so a materia TFM presenta valores máis baixos, aínda que finalmente superan dita materia (taxa de éxito do 100 %). Estase polo tanto, ante unha materia que require un gran traballo autónomo por parte do/a alumno/a, a pesar da supervisión que recibe por parte dun titor. Precisamente, cremos que a causa máis directa de que a duración media dos estudos da titulación ascenda a 1,8 anos, vén derivada da entrega e defensa do TFM, materia que varios alumnos deciden deixar para o curso seguinte. Sendo conscientes de dita problemática, o mestrado establece na súa normativa interna de TFM (ademais da propia normativa da Universidade de Vigo) unha serie de directrices e reunións cos titores para incentivar a elección de tema de TFM e avance no mesmo desde principio de curso. Dende o curso 2017/2018 estase a traballar con esta nova normativa.

Titulación: Mestrado en xestión empresarial do deporte					
Materia		Curso Académico	IM01 Taxa de Éxito	IM02 Taxa de Avaliación	IM03 Taxa de Rendemento
M095101	Organización e Lexislación do Deporte	2016/2017	100 %	95 %	95 %
		2015/2016	100 %	100 %	100 %
M095102	Sistema de Información Económico-Financeira	2016/2017	100 %	95 %	95 %
		2015/2016	100 %	100 %	100 %
M095103	Financiación e Fiscalidade do Deporte	2016/2017	100 %	95 %	95 %
		2015/2016	100 %	100 %	100 %
M095104	Xestión Deportiva e Calidade	2016/2017	100 %	95 %	95 %
		2015/2016	100 %	100 %	100 %
M095105	Planificación Estratéxica	2016/2017	95 %	100 %	95 %
		2015/2016	100 %	96 %	96 %
M095201	Patrocinio e Marketing Deportivo	2016/2017	100 %	96 %	96 %
		2015/2016	95 %	96 %	91 %
M095202	Instalacións Deportivas	2016/2017	100 %	95 %	95 %
		2015/2016	100 %	96 %	96 %
M095203	Eventos Deportivos	2016/2017	100 %	95 %	95 %
		2015/2016	100 %	100 %	100 %
M095204	Prácticas Externas	2016/2017	100 %	92 %	92 %
		2015/2016	100 %	83 %	83 %
M095205	Traballo de Fin de Mestrado	2016/2017	100 %	73 %	73 %
		2015/2016	100 %	67 %	67 %

39

Tal como se aprecia na táboa, en xeral, as materias presentan uns resultados óptimos, propios deste tipo de titulacións, caracterizados por valores altos. En concreto, unha taxa de éxito alta indica que o alumnado supera os créditos dos que se examina. Observamos unha taxa de éxito do 100 % en practicamente todas as materias, o cal quere dicir que o/a alumno/a que se presenta ás materias apróbaas, o que ao noso entender evidencia as seguintes cuestións: o compromiso e interese do estudantado coa titulación, a correcta organización e planificación das materias e as vantaxes da avaliación continua. A taxa de avaliación, que mide os créditos avaliados fronte aos matriculados, tamén presenta valores elevados, o cal significa que a práctica totalidade do alumnado matriculado preséntanse ás probas de avaliación, situándose na maior parte das materias arredor do 95%, o que supón un lixeiro descenso en relación cos resultados do ano anterior, que pode ser atribuído ao alumnado computado como abandono. A taxa de rendemento relaciona os créditos superados en relación aos matriculados, observando que se obteñen valores que superan o 90 % na práctica totalidade das materias.

En relación ás materias de prácticas e TFM, observamos que as taxas de rendemento e avaliación melloraron desde o curso pasado, o que se valora positivamente, pois desde a coordinación púxose especial énfases en adoptar medidas conducentes a mellora destes resultados. A taxa de éxito sitúase no 100 % para ambas materias, o cal significa que o alumnado que se presenta a avaliación supera a materia. En canto ás taxas de avaliación e rendemento, que en cursos anteriores lanzaban valores por baixo do 85 % e, que xeraban atraso na finalización dos estudos, vemos que aumentaron en ambos casos, pasando dun 83 % a un 92 % na materia prácticas externas, e dun 67 % a un 73 % en TFM, poñéndose de manifesto que as medidas adoptadas para conseguir que o/a alumno/a as curse dentro do seu ano lectivo son eficientes, pois se incrementou o número de estudantes que se examinan das mesmas e supéranas. Con todo, desde a coordinación seguirase traballando para mellorar estes indicadores.

II.5. Datos relativos a QSP recibidas

Queixas		Sinalar (si procede) a titulación á que corresponden	Resultado curso 2016/2017	Resultado curso 2015/2016
Relativas á:	Docencia		8	8
Relativas á:	Infraestruturas		1	
Relativas á:	Servizos			
Relativas á:	Horarios docentes		1	
Suxestións			Resultado curso 2016/2017	Resultado curso 2015/2016
Relativas á	Docencia			
Relativas á	Infraestruturas			
Relativas á	Servizos			
Parabéns			Resultado curso 2016/2017	Resultado curso 2015/2016
Relativas á	Docencia			1
Relativas á	Infraestruturas			
Relativas á	Servizos			

40

Debemos salientar o mantemento no número de QSP ó longo dos dous cursos analizados, logo da súa implantación en abril de 2015. O tempo medio de resposta polo centro foi de 9 días. Considérase que este tempo de resposta é adecuado dado o proceso burocrático que se inicia cando se recibe unha QSP (recepción de la QSP, solicitude dun informe ós departamentos, recepción do informe e contestación). Todas as QSP foron respondidas en prazo. A maioría das QSP están vinculadas á docencia, e moi particularmente ó sistema de avaliación das materias, pero sempre relativas a incidencias nalgunha materia en particular e polo tanto non son xeneralizables ao conxunto da xestión docente no centro.

II.1.6. Estado de situación dos rexistros de calidade do sistema

Procedemento	Código	Registro/Evidencia	Estado Situación			
Planificación e desenvolvemento estratéxico	R1-DE01P1	Plan estratéxico do centro			X	
Seguimento e medición	R1-DE02P1	Panel de indicadores	X			
Revisión do sistema pola dirección	R1-DE03P1	Informe de revisión do sistema pola dirección	X			
Deseño, autorización e verificación das titulacións oficiais*	R1-DO0101P1	Acta da Comisión de Calidade sobre a modificación dunha titulación			X	
	R2-DO0101P1	Acta da Comisión de Calidade sobre a acreditación dunha titulación	X			
Seguimento e mellora das titulacións	R1-DO0102P1	Informes anuais de seguimento	X			
	R2-DO0102P2	Informes finais de avaliación das titulacións (ACSUG)	X			
	R3-DO0102P3	Informes revisión interna (U.Vigo)	X			
Suspensión e extinción dunha titulación*	R1-DO0103P1	Resolución de extinción dun título Orde de suspensión e revogación dunha titulación publicada no DOG				
	R2-DO0103P1		X			
Planificación e desenvolvemento da ensinanza	R1-DO0201P1	Informe de coordinación	X			
	R2-DO0201P1	Procedemento para o control e seguimento da docencia (ACTA)	X			
Promoción das titulacións	R1-DO0202P1	Plan de promoción do centro.				
Orientación ao estudantado	R1-DO0203P1	Plan de acción titorial	X			
	R1-DO0203P1	Informe final de avaliación do PAT	X			
Xestión das prácticas académicas externas	R1-DO0204 P1	Criterios de asignación das prácticas curriculares	X			
Xestión da mobilidade	R1-DO0205 P1	Listaxe de estudantado propio seleccionado	X			
	R1-DO0205 P1	Listaxe de estudantado de mobilidade alleo	X			
Información pública e rendemento de conta	R1-DO0301P1	Plan operativo de xestión pública	X			
Xestións das queixas, suxestións e parabéns	R1-MC02	Comunicación da QSP	X			
	R2-MC02	Informe e proposta de resposta validados	X			
	R3-MC02	Informe QSP Periódico			X	
Satisfacción das usuarias e usuarios	R1-MC05	Proposta de PAESU			X	
	R2-MC05	PAESU			X	
	R3-MC05	Ficha técnica de deseño da			X	

		actividade de avaliación				
	R4-MC05	Informe de resultados de avaliación			X	
	R5-MC05	Informe de seguimento do PAESU			X	
Xestión do PAS	R1-PE01	Identificación de necesidades do PAS do centro			X	
	R2-PE01	Identificación de necesidades do PAS do centro			X	
Xestión do PDI	R1-PE02	Resultados de avaliación docente anuais	X			
	R2-PE02	Informe para responsables académicos			X	
	R2-PE02	Listaxe de accións formativas derivadas de necesidades detectadas			X	
	R4-PE02	Ficha de programa/ actividade de formación			X	
Xestión de recursos materiais*	IT01-PA07	Criterios de selección de recursos materiais e provedores			X	
	IT02-PA07	Ficha de solicitude do recurso material			X	
Xestión de servizos*	IT01-PA08	Plan de actuación dos servizos permanentes do centro			X	
	IT012PA08	Informe de resultados dos servizos contratados			X	

Desenvolvida completamente e rexistrada na aplicación	
Realizada parcialmente (non dispoñible para todas as titulacións do centro, non rexistrada...)	
Non comezada para ningunha titulación	
Non procede	

II.1.7. Outros datos (que queira resaltar o centro)

O centro continúa a súa aposta de reforzar o seu plan de internacionalización iniciado hai varios anos, sendo o seu principal fito o inicio do proxecto piloto con docencia en inglés no curso 2013/2014. Outro fito importante ten sido o establecemento do dobre grao coa universidade alemá de Bremerhaven, convenio en vigor dende o curso 2015/2016. Igualmente, téñense mantido os importantes convenios internacionais de prácticas en hoteis da cadea RIU e no 'resort' Tabacon Grand Spa Thermal en Costa Rica. O centro segue a participar na rede europea de intercambio para alumnos/as de turismo, coñecida como International Tourism Summer School.

Tamén cabe destacar as denominadas Semas Internacionais; evento no que o noso centro foi pioneiro na Universidade de Vigo, consistente en agrupar a docentes estranxeiros nunha única semana na que imparten todas as clases en inglés. Durante o curso 2016/2017, a semana internacional tense celebrado entre o 24 e 28 de abril de 2017. En definitiva, neste curso académico consolidáronse todos os proxectos de internacionalización vixentes (Joint Seminars con Saarbrücken y Bremerhaven y Semana Internacional, xa na súa oitava edición), o que debemos engadir a visita dunha delegación de estudantes da FCETOU a Saarbrücken (Alemaña) para integrarse nas sesións académicas de HTW Saar e traballar en grupos internacionais sobre temas de turismo.

Como en curso anteriores, tense ofertado o curso "Inglés para a Inserción laboral no mercado internacional" e titorías en inglés con profesorado especialista para dúbidas de clase, presentación de traballos, etc. Para o profesorado, téñense establecido clases individualizadas de nivel B2-C1.

Todo isto ten permitido que o centro teña experimentado un considerable incremento no número de alumnos/as que realizan estancias no estranxeiro (28 no curso 2013/2014, 38 en 2014/2015, 43 en 2015/2016 e 51 en 2016/2017) así como no número de alumnado procedente de universidades estranxeiras (13 no curso 2013/2014; 16 en 2014/2015, 18 en 2015/2016 e 25 en 2016/2017).

Finalmente, para complementar a oferta dos graos en inglés, iniciouse a docencia en inglés no Grao de Turismo coa incorporación de 18 ECTS.