

SEGUIMIENTO DE TÍTULOS OFICIAIS DE GRAO E MESTRADO

**INFORME DE REVISIÓN INTERNA
CONVOCATORIA: 2013-14**

Grao Universitario en Turismo

INFORME DE REVISIÓN DO SEGUIMENTO DO TÍTULO

INFORME DE REVISIÓN INTERNA DO SEGUIMIENTO DE TITULACIÓNS

PROVISIONAL

FINAL

DATA: 18/05/2015

DATOS DO TÍTULO	
DENOMINACIÓN DO TÍTULO	Grado Universitario en Turismo
CENTRO/S ONDE SE IMPARTE O TÍTULO	Facultad de Ciencias Empresariales y del Turismo
RESULTADO DO PROCESO DE SEGUIMIENTO	<input type="checkbox"/> CONFORME - EXCELENTE <input checked="" type="checkbox"/> CONFORME <input checked="" type="checkbox"/> NON CONFORME
XUSTIFICACIÓN DO RESULTADO	
<p>Información pública:</p> <p>La información pública es, en general, completa y está actualizada.</p> <p>Podría mejorarse la accesibilidad de algunos de los elementos de consulta, ya que solamente están disponibles para el centro y no cuentan con un acceso directo desde la propia titulación.</p> <p>Valoración del cumplimiento del proyecto:</p> <p>De manera general, la reflexión es muy completa y revela el interés del centro por mejorar la calidad en todos los criterios. No obstante, podrían incluirse algunas mejoras en los informes de los próximos cursos y, por este motivo, señalamos en el apartado correspondiente algunas recomendaciones.</p> <p>Acciones llevadas a cabo ante las recomendaciones:</p> <p>El informe de acciones llevadas a cabo ante las recomendaciones incluye el estado de ejecución de las diferentes acciones de mejora. Todas ellas se encuentran finalizadas, excepto alguna que estaba en proceso en el momento de la redacción del autoinforme de seguimiento.</p>	

1. Información pública

Resultado:

Conforme

A

B

Non Conforme

C

D

XUSTIFICACIÓN DA VALORACIÓN

Fortalezas:

- En general, la información pública está completa y actualizada.
- La existencia de un portal de gestión del Trabajo de Fin de Grado puede constituir una herramienta muy útil, tanto para el alumnado como para el profesorado.

Non conformidades:

Recomendacións para a mellora :

- Podría mejorarse la accesibilidad de algunos de los elementos de consulta, ya que solamente están disponibles desde el centro y no cuentan con un acceso directo desde la propia titulación.
- Convendría tener un acceso directo a la información sobre el plan de acción tutorial, las competencias y el plano de estudios, aspectos a los que no se accede de forma directa en la página de la titulación.

INFORMACIÓN PÚBLICA: ALEGACIÓNS DO CENTRO/TÍTULO AO INFORME PROVISIONAL E TRATAMENTO DAS MESMAS POLO EQUIPO AVALIADOR

Alegacións presentadas	Consideración do equipo avaliador
	Admitida: <input type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> Non Xustificación:
	Admitida: <input type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> Non Xustificación:
	Admitida: <input type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> Non Xustificación:
	Admitida: <input type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> Non Xustificación:
	Admitida: <input type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> Non Xustificación:
	Admitida: <input type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> Non Xustificación:

2. Valoración do cumprimento do proxecto establecido

Resultado:

<input checked="" type="checkbox"/> Conforme	<input type="checkbox"/> Non Conforme
<input type="checkbox"/> A	<input type="checkbox"/> C
<input checked="" type="checkbox"/> B	<input type="checkbox"/> D

XUSTIFICACIÓN DA VALORACIÓN

Fortalezas

Criterio asociado	Xustificación
Descripción del título	- La descripción es completa y contrasta en todo momento la información contenida en la memoria de verificación con la realidad del título, haciendo referencia a la presencia de cada uno de los ítems en la web del centro.
Justificación del título	- La reflexión es completa y se basa en datos estadísticos proporcionados por entidades oficiales. - Proporciona una síntesis de la evolución histórica y se esfuerza por relacionar el interés de los estudios con la demanda social existente.
Planificación de las enseñanzas	- Es de resaltar el esfuerzo por coordinar las actividades de evaluación continua y por garantizar que éstas se correspondan con las pruebas de evaluación. - También se considera positivo el desarrollo de nuevos planes de mejora que revelan una actitud de progreso en el ámbito de la calidad.
Recursos humanos	- En la reflexión se constata que los recursos humanos (PDI y PAS) son suficientes. - Se considera muy interesante la inclusión de los datos de participación del profesorado en cursos de formación e innovación docente.
Recursos materiales y servicios	- El criterio se analiza con exhaustividad, contrastando los medios actuales con los establecidos en la memoria. - Se considera positivo el intento del centro por recabar información específica del alumnado sobre el grado de satisfacción con los recursos materiales, con el fin de emprender acciones específicas orientadas a resolver las deficiencias detectadas.
Resultados previstos	-Se señala alguna propuesta de mejora fundamentalmente encaminadas a analizar y aumentar las bajas tasas de graduación.
Sistema de garantía de la calidad	- Destaca la minuciosidad del desarrollo de este apartado del informe, que incluso podría considerarse excesivamente descriptivo en el caso de los procedimientos de calidad.
Calendario de implantación	- El análisis de este criterio refleja un punto de vista crítico deseable para emprender acciones de mejora de la calidad.

Non Conformidades	
Criterio asociado	Xustificación
Resultados previstos	<ul style="list-style-type: none"> - Un taxa de graduación del 34,09% obliga a los responsables del título a aportar una valoración en la que se establezca una relación con las causas reales de estos resultados. Esta tasa no se puede justificar utilizando argumentos tan subjetivos como: “de carácter ambiental o familiar”.
Recomendacións para a mellora	
Criterio asociado	Xustificación
Descrición del título	<ul style="list-style-type: none"> - La reflexión es coincidente con la que aparece en el autoinforme de otro título impartido en el centro (Grado en Administración de Empresas), aunque se han modificado el nombre del título y algunos datos. - Los párrafos 1 y 3 de la página 15 del autoinforme del título se repiten.
Competencias	<ul style="list-style-type: none"> - Se recomienda reflexionar sobre el número de competencias del grado y su adecuación a las diferentes asignaturas. - Se considera que la reflexión que se aporta en este criterio es parcial en los siguientes aspectos: - En lo que respecta a las competencias: <ul style="list-style-type: none"> o Es necesario analizar y valorar la necesidad de todas las competencias asociadas a cada materia. Debe realizarse una evaluación integral de las mismas, y explicar los mecanismos que existen para poner de manifiesto la forma en que son adquiridas por el alumnado (número de competencias, su adecuación, procedimiento de evaluación). - En el autoinforme se menciona la coordinación horizontal, pero de una manera muy somera, sin explicar el mecanismo que se utiliza para evaluar las competencias generales y específicas en todas las materias y, en concreto, en el TFG. - Podría incidirse de forma más completa en los resultados, especialmente en los referidos a la baja tasa de presentados sobre matriculados, estableciendo si es preciso un acción de mejora al respecto.
Planificación de las enseñanzas	<ul style="list-style-type: none"> - La reflexión que se aporta en este criterio es densa (10 páginas), pero en ella se repiten párrafos enteros que se han utilizado en criterios anteriores. Hay 3 párrafos sobre la normativa de TFG que no aportan información relevante en la reflexión. - No existe un análisis riguroso sobre la baja tasa de graduación. Los responsables de la titulación deberían analizar con más rigor el que sólo se presente un 51,8% del alumnado matriculado en TFG, y no limitarse a utilizar argumentos subjetivos (causas familiares, personales, ambientales...) para evadir parte de la responsabilidad (“Causas no achacables al funcionamiento del Centro”). No se plantea una propuesta de mejora.

	<ul style="list-style-type: none"> - Algunas de las buenas prácticas expuestas no se ajustan a este concepto, ya que son acciones de obligado cumplimiento para el buen funcionamiento del título (cronogramas, calendarios...). Algún dos enlaces sinalados non funcionan
Acceso y admisión de estudiantes	<ul style="list-style-type: none"> - No se analizan los datos evolutivos de matrícula y demanda. Si bien es cierto que se presenta un breve análisis de estos elementos en el apartado de justificación, podría incluirse también una reflexión sobre el histórico de matrícula y demanda en este apartado en futuros informes, y hacer una referencia más superficial a este aspecto en el apartado de justificación.
Recursos humanos	<ul style="list-style-type: none"> - Se debe analizar de forma crítica el grado de satisfacción del alumnado sobre los aspectos viuculados con este criterio (3,5/7). - Se habla de la amplia experiencia docente e investigadora del PDI, pero no se aportan datos. Se recomienda aportar información sobre la experiencia docente (quinquenios, doctores, etc) e investigadora (sexenios, tesis dirigidas, etc) del profesorado que imparte el título. - Debería incluirse también en este apartado una reflexión sobre los resultados de satisfacción del indicador 75, y no del 74, relativo a la planificación de las enseñanzas.
Resultados previstos	<ul style="list-style-type: none"> - Dado que no se detectan deficiencias en la adquisición de las competencias por parte del alumnado a lo largo de los primeros tres cursos del título, sorprende que sólo se presente un 42% del alumnado matriculado en el TFG.

VALORACIÓN DO CUMPRIMENTO: ALEGACIÓNS DO CENTRO/TÍTULO AO INFORME PROVISIONAL e TRATAMENTO DAS MESMAS POLO EQUIPO AVALIADOR

Alegacións presentadas	Consideración do equipo avaliador
	Admitida: <input type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> Non Xustificación:
	Admitida: <input type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> Non Xustificación:
	Admitida: <input type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> Non Xustificación:
	Admitida: <input type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> Non Xustificación:
	Admitida: <input type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> Non Xustificación:
	Admitida: <input type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> Non Xustificación:

3. Accións levadas a cabo ante as recomendacións

Resultado:

- Conforme**
 Non Conforme

XUSTIFICACIÓN DA VALORACIÓN

El informe incluye el estado de ejecución de las distintas acciones de mejora emprendidas para responder a las recomendaciones de informe del curso anterior.

ACCIÓNS ANTE RECOMENDACIÓNS: ALEGACIÓNS DO CENTRO/TÍTULO AO INFORME PROVISIONAL e TRATAMENTO DAS MESMAS POLO EQUIPO AVALIADOR

Alegacións presentadas	Consideración do equipo avaliador
	<p>Admitida: <input type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> Non Xustificación:</p>