

**ANEXO IV: INFORME PROVISIONAL/FINAL DE REVISIÓN DEL
SEGUIMIENTO DEL TÍTULO**

**SEGUIMIENTO DE TÍTULOS OFICIALES
DE GRADO Y MÁSTER**

**PROTOCOLO DE REVISIÓN INTERNA
MASTER UNIVERSITARIO EN GESTIÓN
EMPRESARIAL DEL DEPORTE**

ANEXO IV: INFORME PROVISIONAL/FINAL DE REVISIÓN DEL SEGUIMIENTO DEL TÍTULO

INFORME DE REVISIÓN INTERNA DEL SEGUIMIENTO DE TITULACIONES		
<input type="checkbox"/> PROVISIONAL	<input checked="" type="checkbox"/> FINAL	FECHA: 27/07/2013

1. DATOS DEL TÍTULO		
DENOMINACIÓN DEL TÍTULO	MASTER UNIVERSITARIO EN GESTION EMPRESARIAL DEL DEPORTE	
CÓDIGOS IDENTIFICATIVOS	ID Verifica 4559/2011	ID Ministerio 4312994
RAMA DE CONOCIMIENTO	CIENCIAS SOCIALES Y JURÍDICAS	
UNIVERSIDAD SOLICITANTE	UNIVERSIDAD DE VIGO	
CENTRO RESPONSABLE	FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES Y TURISMO	
CENTRO/S DONDE SE IMPARTE EL TÍTULO	FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES Y TURISMO	
EN CASO DE TÍTULOS INTERUNIVERSITARIOS, UNIVERSIDAD COORDINADORA Y UNIVERSIDAD/ES PARTICIPANTE/S		
CURSO DE IMPLANTACIÓN DEL TÍTULO	2011/2012	
FECHAS	ACREDITACIÓN: 26/07/2011	SEGUIMIENTO:
RESULTADO DEL PROCESO DE SEGUIMIENTO	<input type="checkbox"/> CONFORME	<input checked="" type="checkbox"/> NO CONFORME

MOTIVACIÓN:

El resultado del proceso de seguimiento del título de **MASTER UNIVERSITARIO EN GESTIÓN EMPRESARIAL DEL DEPORTE** es **NO CONFORME** porque han sido valorados como "no conformes" varios criterios de Información Pública y los criterios de "Descripción del título" y "Planificación de las enseñanzas" en cuanto a la valoración del cumplimiento del proyecto establecido así como por no seguir las recomendaciones establecidas en el Informe Final. Este resultado se mantiene tras la valoración, por parte de la comisión de evaluación, de las alegaciones aportadas al contenido del presente informe.

- **Información pública:** La Información Pública es incompleta en el cumplimiento de buena parte de los criterios.

La escasa información existente está disponible en la página web del propio Título (<https://sites.google.com/site/mastergestiondeporte/home>) y en la página web del Máster dentro de la página web de la Universidad de Vigo (http://webs.uvigo.es/vicprof/index.php?option=com_content&task=view&id=2558&Itemid=719). Esta información se complementa con la publicada en la página web de la Facultad de Ciencias Empresariales y Turismo de Ourense (<http://fcetou.uvigo.es/>), que se refiere fundamentalmente al sistema de garantía de la calidad.

Se valora positivamente que en el autoinforme de seguimiento se detecta esta debilidad y se plantea como propuesta de mejora la incorporación de información en la web del Título.

- Valoración cumprimento proxecto: Se realiza una reflexión y valoración de cada uno de los criterios describiendo algunas buenas prácticas y propuestas de mejora que debieran de ir acompañadas de pertinentes modificaciones que las hagan viables. No se observa reflexión sobre la información pública expuesta acerca del Título y grado de coherencia con la acción formativa desarrollada.

- Acciones llevadas a cabo ante las recomendaciones: No hay evidencias de cumplimiento de la recomendación realizada.

2. Información pública		
CRITERIOS	RESULTADO	MOTIVACIÓN
1.Descripción del título	<input checked="" type="checkbox"/> CONFORME <input type="checkbox"/> NO CONFORME	Información pública completa. El logo de la página web hace referencia a "MBA en Deporte". Esta denominación no se corresponde con la denominación oficial del Título y da lugar a confusión por lo que se recomienda eliminarla.
2.Justificación	<input type="checkbox"/> CONFORME <input checked="" type="checkbox"/> NO CONFORME	Ausencia de información en la web del Título (interés académico, científico y profesional, referentes externos a la Universidad, indicar los procedimientos utilizados en la elaboración del Plan de Estudios).
3.Objetivos/ Competencias	<input type="checkbox"/> CONFORME <input checked="" type="checkbox"/> NO CONFORME	No se encuentran de forma pública evidencias de competencias (generales y específicas) ni el Plan de Mejora referido al criterio. En la Memoria no constan objetivos.
4.Acceso y admisión de estudiantes	<input checked="" type="checkbox"/> CONFORME <input type="checkbox"/> NO CONFORME	Existe una guía para el nuevo alumnado proporcionada por el Centro. La web del título facilita información sobre la matrícula del alumnado, los criterios de admisión y el calendario de matrícula.
5.Planificación de las enseñanzas	<input type="checkbox"/> CONFORME <input checked="" type="checkbox"/> NO CONFORME	No se facilita información completa en las Guías docentes (incluidas las referidas a Prácticas externas y TFM) en los aspectos de coordinación del profesorado, descripción de competencias de titulación y de materia, fuentes de información y recomendaciones. Es importante hacer explícitos los horarios, calendario de exámenes, baremo empleado en el proceso de admisión, Pat, convocatorias del TFM, Comisión Evaluadora, TFMs realizados en convocatorias anteriores y actualizar web según Plan de Mejora (información Prácticas y TFM, ...).
6.Recursos humanos	<input type="checkbox"/> CONFORME <input checked="" type="checkbox"/> NO CONFORME	No se encuentra, de forma clara el personal académico ni referencias a su experiencia docente, investigadora y profesional, tutorías, otros recursos humanos precisos No se evidencia el Plan de Mejora en web.
7.Recursos materiales y servicios	<input checked="" type="checkbox"/> CONFORME <input type="checkbox"/> NO CONFORME	Las necesidades generales están cubiertas por el Centro. La información pública del título no refleja esa disponibilidad de espacios, materiales y servicios por lo que se recomienda incluir un enlace o hacerla explícita en la propia web del Título. No se evidencia Plan de mejora.
8.Resultados	<input type="checkbox"/> CONFORME <input checked="" type="checkbox"/> NO CONFORME	No se facilita información pública de los resultados (rendimiento, abandono, eficiencia,) en la propia web. No hay accesibilidad en web al plan de mejora.
9.Sistema de garantía de la calidad	<input checked="" type="checkbox"/> CONFORME <input type="checkbox"/> NO CONFORME	Sigue los Procedimientos de Garantía de Calidad de los Procedimientos formativos del Centro. Sería de interés contar con un link en el Título que muestre las evidencias de procedimientos así como especificar en la web el responsable del SIGC, el informe final de certificación. Se precisa actualización dado que su última modificación data de 2008.
10.Calendario de implantación	<input type="checkbox"/> CONFORME <input checked="" type="checkbox"/> NO CONFORME	No se facilita información pública de este criterio.

Recomendaciones generales:

Es importante mejorar la página web del Título ofreciendo una amplia información pública, accesible y actualizada (descriptiva del Master, profesiones para las que capacita, recursos humanos considerando su experiencia, coordinaciones, recursos materiales, tasa de rendimiento, tasa de abandono, tasa de eficiencia, de graduación, sistema de garantía de calidad, calendario de implantación,...) lo que aportará claridad y transparencia al mismo.

Se recomienda completar adecuadamente todas las Guías docentes (incluidas las referidas a Prácticas externas y TFM) en los aspectos de coordinación del profesorado, descripción de competencias de titulación y de materia, fuentes de información, recomendaciones, ..) y situar un enlace a las mismas desde la propia web del Título.

Es preciso hacer explícito el horario, calendario de exámenes, baremo empleado en el proceso de admisión, Pat y Plan de mejora en la página web.

Se recomienda recoger evidencias de la correcta implantación del SGIC y diseñar acciones formativas e informativas a todo el personal implicado en el Título (estudiantes, PDI, PAS) en relación a la gestión y evaluación de la calidad.

Buenas prácticas:

Actividades de difusión del Título a través del contacto con profesorado de áreas próximas en otras Universidades, Federaciones, servicios de deportes o clubes deportivos.

3. Valoración del cumplimiento del proyecto establecido y los resultados obtenidos, detección de buenas prácticas, desviaciones y toma de decisiones		
CRITERIOS	RESULTADO	MOTIVACIÓN
1.Descripción del título	<input type="checkbox"/> CONFORME <input checked="" type="checkbox"/> NO CONFORME	El Título se limita a describir el criterio sin aportar reflexión ni valoración del mismo.
2.Justificación	<input checked="" type="checkbox"/> CONFORME <input type="checkbox"/> NO CONFORME	Se realiza una reflexión acorde con la valoración asignada al grado de cumplimiento del criterio. Las propuestas de mejora se basan en debilidades detectadas en la reflexión. Se identifica como buena práctica "fomentar el uso de otros idiomas como el inglés". Sería conveniente aclarar el contexto en el que se utiliza el inglés, ya que si se usa en la impartición de las materias sería necesario modificar la Memoria del Título. También se identifica como buena práctica realizar ciertas actividades de difusión del Título, no obstante ésta última debería figurar en el criterio 4 (acceso y admisión de estudiantes).
3.Objetivos/ Competencias	<input checked="" type="checkbox"/> CONFORME <input type="checkbox"/> NO CONFORME	Se realiza una reflexión acorde con la valoración asignada al grado de cumplimiento del criterio. No se muestran evidencias de la implantación de procedimientos de evaluación de la adquisición de competencias por parte de los alumnos. Se recomienda recoger de forma sistemática información sobre el logro de competencias a partir del contacto con las empresas donde los alumnos realizan prácticas.
4.Acceso y admisión de estudiantes	<input checked="" type="checkbox"/> CONFORME <input type="checkbox"/> NO CONFORME	El título realiza una reflexión sobre el cumplimiento del criterio, buenas prácticas y propuestas de mejora. Sería de interés realizar una referencia acerca los resultados de las encuestas de satisfacción de las titulaciones oficiales en relación al proceso de selección, admisión, matriculación y a las acciones de orientación.
5.Planificación de las enseñanzas	<input type="checkbox"/> CONFORME <input checked="" type="checkbox"/> NO CONFORME	La reflexión realizada por el Título presenta algunas inconsistencias y el cumplimiento del criterio se valora satisfactoriamente cuando las evidencias no sustentan esa valoración (objetivos, competencias, puesta en marcha y funcionamiento del PAT en el Título, acciones de coordinación,...). También se observa cierta contradicción en la reflexión al brindar la web para la consulta por parte del alumnado de las guías docentes y en las propuestas de mejora señalar "revisión en profundidad de las guías docentes".
6.Recursos humanos	<input checked="" type="checkbox"/> CONFORME <input type="checkbox"/> NO CONFORME	La reflexión es acorde con la valoración asignada al grado de cumplimiento del criterio. Las propuestas de mejora se basan en debilidades detectadas en la reflexión realizada. Sería de interés contar con mayor información sobre la competencia del profesorado implicado en el Título.
7.Recursos materiales y servicios	<input checked="" type="checkbox"/> CONFORME <input type="checkbox"/> NO CONFORME	Se realiza reflexión sobre el cumplimiento del criterio destacando las necesidades cubiertas desde el Centro.
8.Resultados	<input checked="" type="checkbox"/> CONFORME <input type="checkbox"/> NO CONFORME	Se realiza reflexión justificativa del criterio, valoración del cumplimiento y propuesta de mejora. No obstante, se observa una desviación en los datos utilizados respecto a las tasas verificadas disponibles en la web del área de calidad al indicar que la tasa de graduación es del 68,2%. Se reconoce el esfuerzo realizado para su apreciación pero la tasa de graduación de toda la cohorte de entrada no es definitiva hasta finalizado el curso 2012-2013.
9.Sistema de garantía de la calidad	<input checked="" type="checkbox"/> CONFORME <input type="checkbox"/> NO CONFORME	Se realiza reflexión sobre los Procedimientos de Garantía de Calidad del Centro. Sería de interés hacer una referencia en relación al Título y actualizar los manuales y procedimientos del SGIC dado que su última modificación data de 2008.
10.Calendario de implantación	<input checked="" type="checkbox"/> CONFORME <input type="checkbox"/> NO CONFORME	Se realiza reflexión sobre el criterio y se justifica la no publicación del calendario de implantación.

Recomendaciones generales:

Se recomienda que el Título realice una reflexión y valoración del cumplimiento del Proyecto de manera objetiva y adjunte evidencias en cada uno de los criterios. Es importante que la reflexión e información que se facilita concuerde con la información y formación que luego se dispensa al destinatario final del Título. De otro lado, aquellos aspectos que se consideren susceptibles de mejora han de ir acompañados de las pertinentes modificaciones que hagan viables dichas mejoras.

Buenas prácticas:

4. Acciones llevadas a cabo ante las recomendaciones establecidas en el informe final de verificación y en los sucesivos informes de seguimiento

RESULTADO	MOTIVACIÓN
<input type="checkbox"/> CONFORME <input checked="" type="checkbox"/> NO CONFORME	No se evidencia enlace desde la web del Master a la Normativa de Permanencia de la Universidad.

Recomendaciones generales:

En los siguientes informes de seguimiento debe incorporarse un informe de acciones llevadas a cabo ante las recomendaciones.